

Med andre ord: Hvad er årsagen til, at ministeren ikke er parat til at lytte til ministeriets egen evaluering, der er så tydelig? Jamen det nytter! Hvis det er dyrt at bruge noget skidt, så bruger man mindre af det.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Som det også fremgik af mit indlæg, er det jo ikke sådan, at vi ikke bruger afgifter. Det gør vi. Det er også sådan, at der tilbage fra 1999 er en afgift på ftalater på 140 pct. i forhold til råvareprisen.

Men det, jeg siger, er, at man skal bruge det meget omhyggeligt. For det første skal man være sikker på, at det ikke er tekniske handelshindringer og alle mulige andre ting i den boldgade. Men f.eks. når vi taler om ftalater, er det også temmelig vigtigt, at der skal være nogle alternativer.

Kl. 15.20

Afgifter kan jo ikke virke adfærdsregulerende på områder, hvor der ikke er alternativer. Man kan sige, at der, hvor det kan dokumenteres, at der er en risiko, er det jo først og fremmest EU-reguleringen, der for alvor er det redskab, der batter noget. Det kan jeg se fru Elsebeth Gerner Nielsen nikker til. Det er jo det, der på lang sigt er det spor, der virker.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg mener også, at vi står over for så alvorligt et problem, at vi altså ikke bare kan nøjes med at bruge ét redskab. Vi skal bruge en vifte af redskaber. Det vil sige, at vi selvfølgelig skal læne os op ad EU og håbe på, at REACH kommer til at fungere.

Men samtidig synes jeg, det er meget afgørende, at vi også tager nogle nationale initiativer, og at vi bruger de redskaber på nationalt plan, som kan lade sig gøre. I tusindvis af kvinder får brystkræft. Vi har verdensrekord i testikelkræft på nuværende tidspunkt. Der er da brug for, at vi forsøger at forebygge også på nationalt plan.

Derfor kunne ministeren være med på, at der bliver nedsat en arbejdsgruppe, der så på, hvordan vi kunne bruge afgifter som styringsredskab på f.eks. kosmetikområdet, som er EU-reguleret, og hvor det er svært at gå ind for de enkelte lande og gøre noget selv. Men vi kunne bruge afgifter, for det er ikke en teknisk handelshindring.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg tror simpelt hen, at der er en delvis gal præmis her, for jeg har lige til Folketinget sendt sådan en status på syv hormonforstyrrende stoffer, og der er faktisk jo, at på de seks – uden at der egentlig konkret er påvist det ene eller det andet eller det tredje, og det har været igennem alle instanser i EU – har det allerede fået konsekvenser. Så sker der noget. Så kommer der ændringer. Så kommer der opstramninger.

Derfor synes jeg bare, at man godt som sidste udvej kan have den nationale afgiftsregulering. Nu synes jeg, at ftalater, som foreslås her, kun er et betinget godt eksempel, for det er stadig væk et af de områder, hvor det ikke kan virke adfærdsregulerende. For den baby, der ligger og har brug for nogle bestemte rør på neonatal afdeling, og hvor der ikke er alternativer til de ftalater, der er, hjælper afgiftsregulering jo ikke ret meget.

Det hjælper ikke at afgiftsbelægge det pågældende ftalat, for selv om vi ikke ved, om der er nogle negative konsekvenser ved det, har vi ikke et bedre alternativ.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er sådan set meget enig med miljøministeren i, at man skal omgås grønne afgifter med en vis forsigtighed. Så det kan vi godt være enige om. Jeg bemærkede også, at miljøministeren sagde noget, som jeg faktisk synes er meget positivt, men som også må have afgørende konsekvenser, når man skal nå frem til nogle EU-reguleringer på det her område, nemlig at når det handler om ikke-sikre kemikalier, skal de grundlæggende udfases, fjernes og erstattes af alternativer.

Så er jeg enig med ministeren i, at der selvfølgelig findes eksempler på nødvendige ting, hvor der i dag ikke findes alternativer, men der er det vel netop også vigtigt at sætte skub i udviklingen af alternativer. Der kunne man vel godt forestille sig, at afgifter dels kunne være en måde at skabe økonomisk forudsætning for måske at gøre en øget indsats i forhold til udvikling af alternativer, dels kunne afgifter i den fase, hvor man udvikler alternativer og måske ser, at det kunne betale sig at få dem solgt, være noget, der kunne give et skub i retning af at få alternativer på markedet.