

Vi må afvise forslaget, som det ligger på nuværende tidspunkt, men vi skal beholde fokus på det her område.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil gerne takke for den positive indfaldsvinkel.

Jeg ved ikke, om hr. Jørn Dohrmann har haft lejlighed til at læse den sidste rapport, som miljøorganisationen Nepenthes har lavet, og som er kommet her for ganske nylig, efter at ordningen nu har virket i halvandet år, og ikke i et halvt år, og som i og for sig påviser, at det står endnu ringere til med kendskabet til den her ordning end ved den første rapport.

Det er på den baggrund, at vi sådan set synes, at der er grund til måske at træffe en beslutning snart. Det er jo alligevel 70.000 m<sup>3</sup> tropisk træ om året, den offentlige sektor bruger, så det har jo lidt betydning, om man venter et halvt, et helt, halvandet eller to år.

Men derudover noterer jeg mig – og det vil jeg bare være sikker på at jeg helt har forstået rigtigt – at Dansk Folkeparti i hvert fald gerne vil være med til at stå som garant for, at der, hvis de her rapporter bliver bekræftet ved en evaluering i efteråret, skal bindende regler til.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er netop derfor, vi siger, at det er vigtigt, at vi får den evaluering i slutningen af 2005, sådan at vi ligesom får sat fokus på, hvor problemerne er, og hvor det er, vi skal sætte ind. Er det tropiske træ det ene område, hvor vi skal sætte ind? Det tror vi i Dansk Folkeparti ikke på at det er.

Vi ved jo, at når vi har store skovarealer i Østeuropa, er det også et af de områder, vi skal have særlig fokus på. Vi ved, at vi skal have fokus på andre steder i verden, hvor man går hårdt til den med skovhugst. Derfor ligger det os meget på sinde, at vi følger det her tæt, og derfor skal vi også, som vi ser det, have den evaluering, og så må vi tage stilling til, hvad der skal ske efterfølgende.

Det er vigtigt også at følge det op med vejledning til indkøberne, så de får en rådgivning på et bedre niveau, end de måske har fået på nuværende tidspunkt, men vi skal passe på med ikke at komme med nogle konklusioner, inden vi har set evalueringen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren. Vi går videre i rækken, og det er hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Fra konservativ side afviser vi det fremsatte beslutningsforslag, og det gør vi af indlysende grunde.

Først og fremmest er der i 2003 udgivet en vejledning til offentlige indkøbere vedrørende tropisk træ, og der angives retningslinjer for indkøb af tropisk træ. Denne vejledning står foran en evaluering inden for dette år, og vi mener, at man bør afvente en sådan evaluering. Vi mener således, at det vil være forkert at lovgive, før vi ser resultatet af evalueringen.

Vi arbejder også fra dansk side på en lang række områder for fremme af bæredygtig skovdrift, og dette arbejde skal fortsætte.

Forslaget er sympatisk i sin grundtanke, nemlig at beskytte regnskove mod rovdrift, og jeg har også stor sympati for ønsket om, at også andre typer af træ end tropisk træ bliver omfattet af en form for beskyttelse, og dermed at indkøbet bliver reduceret af dét.

Det er alvorlige problemer, vi her snakker om, og det har alvorlige konsekvenser for de økosystemer, som bliver ramt af overudnyttelse.

Fra dansk side har vi bl.a. deltaget i et projekt vedrørende sporing af lovligt træ fra Rusland, som udføres i samarbejde med Verdensnaturfonden; vi deltager i EU's handlingsplan for skovlovshåndhævelse og har der lavet en række partnerskabsaftaler; vi deltager i arbejdet med denne vejledning, og det er jo sådan, at det er indkøbernes ansvar at købe hensigtsmæssigt ind i henhold til den udgivne vejledning

Kl. 14.55

Det er rigtigt, at Nepenthes og Verdensnaturfonden mener, at kendskabet til vejledningen ikke er tilstrækkeligt, og derfor kunne man tage initiativ til at øge kendskabet ved at lave en form for kampagne mod køb af tropisk træ.

Vi afviser at gøre vejledningen bindende. Vi vil se, hvilke resultater man opnår ved at lade den være vejledende, som det fremgår. Vi mener også, at det er skudt over målet at lave en årlig evaluering. Nu kommer der en evaluering, og jeg håber, den viser, at det offentliges indkøb af tropisk træ er reduceret i perioden, siden vejledningen blev lavet i 2003.