

bæredygtig og miljørigtig udvikling i de enkelte lande.

Vi har forståelse for, at skovressourcerne kan indgå i landenes sociale og økonomiske udvikling. Opgaven er derfor ikke at hæmme landenes udvikling gennem restriktioner, men at regulere handelen, så det sikres, at handelen fremmer fremmer lovlig og bæredygtig produktion.

Verdens skove er en global arv. I mange år har der været stillet berettigede krav til tropelandene om at bevare skovene. Men tropelandene er ikke alene om at true verdens skovressourcer. Også andre steder i verden er det nødvendigt at understøtte og bidrage til en bevarelse, og dermed menes en ansvarlig udnyttelse af skovproduktionen.

Der er udviklet effektive metoder til at understøtte de enkelte landes produktion og salg af lovligt produceret træ. Det bedste og mest effektive våben, der kendes i dag, er den såkaldte FSC-certificering, som også anbefales i Miljøministeriets vejledning.

Det bedste bidrag, Danmark kan yde, er derfor at stille krav til vores eget forbrug og dermed import af træ. Vi kan gøre det som forbrugere, når vi køber møbler, når vi bygger om, eller for den sags skyld når vi tænder grillen hjemme i haven. Det kan vi ikke lovgive om, men vi kan opdrage til, at man kigger efter mærkningen på produkterne.

I 2001 besluttede Folketinget, at det skulle sikres, at offentlige og halvoffentlige institutioners indkøb af træ skulle være lovligt og bæredygtigt. Efterfølgende har Miljøministeriet udgivet en miljøvejledning for offentlige indkøbere af træ. Desværre viser det sig, at henstillingerne ikke er nok. Regeringens hidtidige udmøntning af folketingsbeslutningen fra 2001 har ikke sikret, at de offentlige institutioner nu kun bruger lovligt og bæredygtigt træ. Faktisk er det et mindretal af kommuner og amter, som overhovedet gør brug af miljøvejledningen, når de indkøber tropisk træ.

Socialdemokraterne er derfor enige i, at der er brug for en klar og lovgivningsmæssig stramning, og kan derfor støtte beslutningsforslaget, som det foreligger.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er hr. Jørn Dohrmann.

Jørn Dohrmann (DF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti finder forslaget her ret sympatisk, men vi ser også nogle problemer i det, som det er fremlagt her.

Beslutningsforslaget består af tre elementer; og deri ligger jo den forpligtelse, at kommunerne og amterne og andre statslige institutioner skal følge den her anbefaling, som ligger i miljøvejledningen. Vi siger i hvert fald til det her: Den evaluering, forespørgsel, som WWF har foretaget og udgivet en rapport om, er jo kommet til stede et halvt år efter, at vi sådan set udsendte vejledningen. Derfor ville det ikke være andet end rimeligt, at man sådan set nu, jeg vil sige et stykke tid efter, at vejledningen er sendt ud, ligesom foretager den evaluering, som der også er lagt op til i beslutningsforslaget her.

Det er jo sådan, at man med den vejledning, som er sendt ud, også ligesom gerne skulle have ført en oplysningskampagne, og en bedre oplysning til de kommuner, indkøbere og private, som skal købe træ, møbler eller andre ting, som er fremstillet af det her træ, var måske også en af de ting, vi kunne sætte ind med.

Det, der også er værd at forholde sig til, er netop, at det er 3 pct. af det træ, som vi køber, som er tropisk træ, og som er omfattet af den vejledning. Man kunne også godt tænke lidt over, om man kunne lave en bedre og bredere vejledning på det her område.

Der er selvfølgelig problemer, og vi er, inden vi træffer de endelige beslutninger, nødt til at vide, hvor de her store problemer er. Er de godt nok beskrevet i WWF's rapport, som er udkommet et halvt år efter, at vejledningen udkom? Det mener vi i Dansk Folkeparti ikke er ordentligt belyst på nuværende tidspunkt.

Kl. 14.50

Men vi vil meget gerne være med til, at man ikke ødelægger de her regnskov. Vi vil meget gerne være med til, at vi har noget bæredygtigt træ, ikke kun det tropiske træ, men også træ i almindelighed. Derfor er det vigtigt, at vi har fokus på det her område, at vi har fokus på det offentlige indkøb og så sandelig også på det indkøb, som vi foretager i det private.

Så i det store og hele er vi meget positive over for forslaget, men vi ser bare nogle problemer, sådan som det er fremlagt her på nuværende tidspunkt, og derfor ønsker vi, at vi bibeholder fokus på det her område, sådan at det ikke er regnskovene, der går til.