

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Tak for ministerens indlæg, der jo i og for sig indeholdt megen velvilje om end ikke så meget handling. Man fristes til at sige, at det jo er ganske typisk for regeringens miljøpolitik.

Det er rigtigt, at der nu er foretaget to undersøgelser af holdningen til det her i det offentlige, og det, jeg synes er interessant i den nye undersøgelse, er jo, at en meget overvejende del af de kommunale indkøbere selv ønsker at få denne her hjælp. Det tror jeg simpelt hen skyldes, at det, som ministeren var inde på, er meget kompliceret stof. De køber jo meget af deres træ gennem entreprenører, som laver arbejder for dem, og i virkeligheden er det simpelt hen lettere for dem at have et færdigt regelsæt, som de kan klipse på. Det bliver ikke nødvendigvis dyrere, for der er jo mange alternativer til det her træ.

Hvem er det, vi generer ved at stille nogle mere præcise retningslinjer op? Det er jo i hvert fald ikke de kommunale indkøbere. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er, hvornår ministeren så forestillede sig, at denne her evaluering skal laves. Jeg forstod, det var i år. Er det så i efteråret?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Ja, til det sidste kan jeg besvare bekræftende, for det er jo så der, hvor vejledningen har fungeret i et par år, og det er et meget naturligt tidspunkt så at prøve at se, om det virkede efter hensigten, om vi når det, vi vil. Og det tror jeg sådan set ligesom forslagsstillerne at der er noget der tyder på vi ikke gør. Og så må man selvfølgelig til den tid vurdere, hvordan vi så kan gøre det mere bindende eller gøre det mere sådan sandsynligt, at der er flere, der gør det, vi gerne vil have dem til.

Jeg ved såmænd ikke, om det er rigtigt, at de kommunale indkøbere rigtig gerne vil efterspørge det her, for det står jo enhver kommunal indkøber frit for lige så ansvarligt at købe træ, som den pågældende ønsker. Det er der ikke noget som helst til hinder for. Og vi har altså en vejledning for det tropiske træ, som jeg også må konstatere at der desværre ikke er nok kommuner der bruger. Det er ikke alle kommuner, der bruger den. Vi vil gerne evaluere, hvad hindringen er for det. Og når vi så har den evaluering, synes jeg selvfølgelig, at vi skal vurdere, hvordan vi så

skal gå frem derefter. Men det er vel rimeligt nok lige at vente på evalueringen.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er fair nok. Der er nogle af os, der synes, at vi sådan set har et meget godt grundlag for at sige, at den ikke virker. Og jeg tror simpelt hen ikke, at det skyldes ond vilje fra kommunerne eller en bevidst politik om, at de ikke vil bruge ordningen. Jeg tror simpelt hen, det skyldes, at de ikke er opmærksomme på den, og at der er så mange forskellige ting, de skal tage hensyn til i deres indkøbspolitik, at det her bliver glemt. Og det er derfor, jeg tror, at bindende retningslinjer sådan set både vil være en service for kommunerne og så i øvrigt en rigtig god idé i forhold til miljøet.

Men jeg skal være lige sikker på, at jeg forstår ministeren rigtigt. Altså, vi får en evaluering af det her i efteråret, og hvis den viser og bekræfter, om jeg så må sige, det, som Nephentes' rapport viser, så er ministeren indstillet på, at der skal på en eller anden måde strammes op. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen det er da rigtigt forstået, ellers gav det jo ikke mening at lave en evaluering.

Det er klart, at hvis der kommer en evaluering, der siger, at man altså beklageligvis må konkludere, at den vejledning, der er sendt ud i 2003, og den informationskampagne, der er lavet i 2004, ikke virker, så den hensigt, vi som politikere har haft, bare ikke virker derude, så må vi selvfølgelig finde ud af, hvilke yderligere virkemidler vi så kan tage i brug. Det ligger selvfølgelig klart i tilsagnet.

Det, der nok bare skiller hr. Martin Lidegaard og mig, er, at når der er sådan en relativt ny ting, der er sat i kraft, og der har været en informationskampagne, der har kørt fra mindre end et år siden, skulle vi så ikke lige have nogle erfaringer at trække på, før vi evaluerer og finder ud af, hvad skal der ske videre frem?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ministeren sagde, at vi var det første land, der havde en politik af den her art. Jeg kunne godt have lyst til at spørge ministeren, om ministeren ikke er enig i, at vi er ved at miste terræn, og at