

retninger, som ministeren har i udsigt, vil jeg gerne melde mig. Hvis jeg kan få lov at købe godt 8 mia. kr., måske lidt mere præcist 7 mia. kr., for 1 mia. kr., vil jeg da meget gerne det.

Hvorfor kan vi ikke få det her klart frem? Hvorfor kan vi ikke få at vide, hvad det koster skattemæssigt? Hvad det koster at gøre den her omdannelse skattefrit?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Hr. Frank Aaen har jo stillet en række spørgsmål her på det seneste. Der har været rig mulighed for at stille spørgsmålene mellem første- og andenbehandlingen. Vi har besvaret de spørgsmål uafbrudt og hele tiden. Jeg har sagt, og det vil jeg gerne gentage, at det fremgår af både lovfor-slaget og rammeaftalen, at garantierne kan tegne aktier til en markedsbaseret kurs.

Hvad ligger der så i, at den her kurs er markedsbaseret? Heri ligger, at man fastsætter en kurs, som ville svare til en markedskurs, hvis aktierne kom i udbud. Kursen er altså fastsat – vil jeg sige til hr. Frank Aaen – under hensyn til de særlige bindinger, der ligger i den aktionæroverenskomst, som aktionærerne forpligter sig til. Bl.a. vil aktionæroverenskomsten indeholde et vilkår om, at aktierne ikke kan omsættes de første 5 år, for at skabe ro omkring selskabet. Bestemmelsen er jo indsat i loven, for at jeg kan få indsigt i, om de hensyn af bl.a. fondsretlig karakter, der ligger i aftalen, også kan blive tilgodeset i aktionæroverenskomsten.

Kl. 14.15

Jeg må notere mig, at der står et bredt flertal i Folketinget bag den her transformation af Skibskreditfonden. Det har også betydet, at vi har sikret masser af arbejdspladser i Danmark, i Det Blå Danmark.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg har forstået, at det er aftalt. Det, jeg bare ikke kan forstå, er: Hvordan kan man aftale, at man giver banker og forsikringselskaber, rederier og værfter ejendomsretten til i realiteten ca. 7 mia. kr. mod en betaling på 1,1 mia. kr., som til evig tid sikrer dem en forrentning på mellem 15 pct. og 30 pct. pro anno? Hvordan kan man lave sådan en aftale? Det er punkt 1.

Punkt 2: Hvordan kan det være, at regeringen ikke vil oplyse, hvad de skattemæssige konsekvenser er af at omdanne en fond med en for-

mue på 8,7 mia. kr. og omdanne den skattefrit? Hvad ville det have givet i skatteindtægter til brug for velfærd og andre fornuftige formål, hvis man sagde, at der selvfølgelig skal betales skat ved omdannelsen? Kan vi få et svar på, hvad de skattemæssige konsekvenser er?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne henvise til de bemærkninger, der er givet på spørgsmål 12 og 13.

Hr. Frank Aaen spørger: Hvad vil det så betyde, hvis der ikke kunne være den her skattefrie overdragelse? Så var der ikke sket en ændring af Skibskreditfonden, som den ser ud i dag. Det er formentlig det, der ville være sket. Og så står vi med den opgave, det har været at få trimmet den lovgivning, som vi har på bordet i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Se, det var jo et interessant svar, der kom fra ministeren. For svaret var, at hvis ikke regeringen havde accepteret, at det her skulle gøres skattefrit, så havde bankerne, forsikringselskaberne, rederierne og værfterne gået imod den her omdannelse. Det vil sige, at regeringen har bøjet sig for en ren trussel. For at kunne trække lidt penge ud har man bøjet sig for den trussel fra bankerne og forsikringselskaberne, der hedder: Hvis I ikke vil være med, så vil vi slet ikke sikre den her omdannelse. Jeg synes, det er interessant, at regeringen har bøjet sig for den trussel. Det er en ting.

Den anden ting, og den vil jeg gerne spørge til en gang mere, er: Kan vi få svaret på, hvad det har kostet skattemæssigt, at man har bøjet sig for den trussel?

Formanden:

Der er ikke flere, der har ønsket ordet. Jo, hr. Frank Aaen i anden omgang som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Jeg vil gerne appellere til Folketinget, til dem, der har fulgt debatten, om tilslutning til, at det her sendes tilbage i udvalget. Det kan ikke passe, at vi vedtager omdannelsen af en fond med en formue på 8,7 mia. kr., hvori der samtidig ligger et forslag om, at det skal ske skattefrit, uden at regeringen har oplyst os om, hvad det koster, at det gennemføres skattefrit.