

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 8 [afstemning]:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om lokalisering og nedlæggelse af statslige arbejdspladser].

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/3 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/3 2005. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 20/5 2005. Forslag til vedtagelse nr. V 24 af Kristen Touborg (SF), Arne Toft (S), Ole Glahn (RV) og Per Clausen (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 25 af Leif Mikkelsen (V), Colette L. Brix (DF) og Allan Niebuhr (KF)).

Formanden:

Forhandlingen er sluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 25 af Leif Mikkelsen (V), Colette L. Brix (DF) og Allan Niebuhr (KF) (se side 3367) vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 44 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 24 af Kristen Touborg (SF), Arne Toft (S), Ole Glahn (RV) og Per Clausen (EL) (se side 3366).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om Arbejdsmarkedets Tilæggspension og lov om Lønmodtagernes Dyr-tidsfond. (Hedgeforeninger).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 17/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det her forslag om indførelse af hedgeforeninger i Danmark er et forsøg på at indføre den type investeringsforeninger, der er i de fleste lande omkring os. På den baggrund har vi i SF være positive over for at få regelsat det her område, da investeringerne alligevel vil foregå fra de andre lande. Vi snakker om meget risikable investeringer, hvor der er mulighed for at tjene en hel masse penge, men der er også en langt større risiko. Der er begge dele.

I SF har vi stillet et ændringsforslag, som går ud på, at vi i lighed med de fleste af landene omkring os sætter en bundgrænse for investeringen, så vi sorterer de mest uprofessionelle fra og får det her hen til den legeplads, det er, nemlig den for de store investorer.

Det forslag har vi desværre ikke fået flertal for, og det betyder, at vi i SF må undlade at stemme for forslaget, selv om vi faktisk godt vil et regelsæt her. Vi forstår ikke, at der ikke er tilslutning til det meget fornuftige forslag fra SF, som sikrer småsparerne og småinvestorerne på området. Jeg kan sige, at Forbrugerrådet går varmt ind for den sag.

Hermed må jeg altså sige, at SF bliver nødt til at undlade at stemme for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 2 (EL); 6 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.