

høre mig om sagen. Men jeg kender ikke til den, således at jeg er i stand til at redegøre for den.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Nu er den også relativt ny, men det er altså et ritzaulegram fra i går, som fortæller, at Monsanto har lavet den her undersøgelse, men kun har givet konklusionen til EU, fordi det at få gmo-majs ud på markedet er en proces, der er i gang i EU lige nu.

Så har EU's kontrolorgan lavet nogle opfølgende resultater for at finde ud af, om det er korrekt eller ikke korrekt, og de har fået nogle divergerende resultater i forhold til Monsanto's, skal vi sige, uddrag af deres resultater, hvilket giver anledning til at være meget kritisk.

Men jeg forstår på ministeren, at ministeren godt vil tage affære, og at ministeren, hvis det her viser sig at holde vand, er parat til, håber jeg, at være med til at udsætte processen i EU vedrørende udsætning.

Kl. 13.30

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg vil ikke stå her og konkludere, hvad jeg vil gøre, før jeg har fået en redegørelse af sagen, men udgangspunktet er for mig at se, at det er overordentlig uklogt af en virksomhed ikke at fortælle den fulde sandhed. Det er vigtigt, at forbrugerne har tryghed omkring fødevarer, derunder også tryghed og fuld gennemsigtighed omkring anvendelse af gmo.

Alt skal være fuldt belyst og gennemsigtigt for forbrugerne, og derfor synes jeg, det lyder som en meget alvorlig sag, hvis en virksomhed skulle have tilbageholdt informationer. Men som sagt må det bero på et nærmere kendskab til den konkrete sag, før jeg kan sige, om det skulle give anledning til, at vi fra dansk side tager skridt til at påvirke den proces, der er i gang i EU for tiden.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg er tilfreds med ministerens svar. Vi har en sag om gmo på fredag, og der vil jeg tro, at vi har det her så meget på plads, at ministeren i hvert fald er helt inde i sagen, og så kan vi sikkert snakke videre om det dér.

Men jeg takker for ministerens tilsagn om at tage det her rigtig alvorligt.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg er glad for, at vi så i hvert fald her og nu kan være enige om, at sådan går vi videre med sagen, og så må vi se, om vi så også kan blive enige om de efterfølgende skridt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 61**

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Jeg står her med en avisartikel fra i går den 23. maj, hvor sundhedskonsulent Frede Bräuner, som i mange år har studeret sammenhængen mellem kost, adfærd og indlæringssevner, udtaler, at den væsentligste forklaring på, at svenske og finske børn klarer sig bedre i skolen end danske, er de obligatoriske madordninger i skolen, fordi sund og regelmæssig kost har en positiv effekt på indlæringssevnen.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, om ministeren kunne tænke sig på den baggrund at indføre obligatoriske gratis madordninger i folkeskolen.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Nu er det jo ikke givet, at den pågældende forskers konklusion er korrekt, så der kan man jo ikke en hverdagseftermiddag her i Folketingssalen forholde sig til, om det nu fagligt set er korrekt, hvad den pågældende forsker har konkluderet.

Men jeg vil godt sige, at jeg under alle omstændigheder finder, at man i alle daginstitutioner og skoler burde have tilbud om mad til børnene midt på dagen. Det er både ud fra en familiepolitisk synsvinkel og et ernæringspolitisk synspunkt en rigtig målsætning at have. Det gør det i dagligdagen lettere for familien at vide, at børnene får et sundt måltid mad henne i skolen, og ud fra en ernæringsmæssig synsvinkel er man mere sikker på, at alle børn får sund mad midt på dagen.

Der er da ingen tvivl om, at det i hvert fald er rigtigt så langt, at med hensyn til at kunne følge med i skolen, være koncentreret osv. betyder det noget for indlæringen. Så et eller andet sted gør det naturligvis en forskel, både at man får en fornuftig morgenmad, og at man får noget fornuftig mad midt på dagen.