

at etablere de her pladser, om det er det, der er grundlaget for det – om det bunder i økonomi.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er jeg i hvert fald ikke bekendt med, men det er hr. Kim Christiansen jo velkommen til at stille yderligere spørgsmål om. Det vil nok også berøre andre ministre. Men jeg er i hvert fald ikke bekendt med, at der skulle være et økonomisk problem, og at det er det, der er årsagen til, at der ikke skulle være ressourcer til stede.

Tværtimod tror jeg også meget, at det skyldes det helt overordnede problem, at der er nogle af disse unge mennesker, der begår meget alvorlig kriminalitet, og det er jo en problemstilling, man bliver nødt til at håndtere – også hvordan de så efterfølgende skal sidde og afsone en eventuel dom.

Kim Christiansen (DF):

Jeg er sådan set glad for, at justitsministeren svarer på det her. I sidste uge havde vi jo en debat om, hvorvidt man skulle sænke den kriminelle lavalder, og ministerens svar underbygger jo i hvert fald lidt Dansk Folkepartis påstand om, at man burde have mulighed for på et langt tidligere tidspunkt i de unge menneskers liv – altså allerede nede omkring de 13-14 år – at gribe ind i deres kriminelle løbebane. Så kunne det være, man måske kunne nedbringe antallet i den her gruppe.

Det er jeg glad for, og det kan da få mig til at spørge, om justitsministeren kunne tænke sig at revidere sit syn på skillelinjen ved den kriminelle lavalder.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu vil jeg sige til hr. Kim Christiansen, at vi jo havde en fremragende debat om det emne for meget kort tid siden i Folketingssalen, og regeringens position har ikke ændret sig på det punkt: Vi ønsker ikke at sænke den kriminelle lavalder. Men det betyder jo ikke, at den 12-, 13- eller 14-årige, som begår kriminalitet, ikke skal mødes med sanktioner. Vi har allerede i dag nogle meget, meget bredspektrede og forskellige redskaber, man kan bruge over for de unge.

Men jeg vil sige til hr. Kim Christiansen, at når det gælder den meget lille gruppe af unge, som vel er et par håndfulde, ca. 10 stykker, som er dybt kriminelle, som begår væbnede røverier, selv om de end ikke har nået den kriminelle lavalder, skal man selvfølgelig sætte ind meget resolut og konsekvent over for dem, og det skal

man jo selvfølgelig først og fremmest gøre lang tid før, de bliver hårdhændede kriminelle.

Men over for den gruppe er man jo i gang med at etablere særligt sikrede institutioner, der gerne skulle være med til at sikre, at de så ikke stikker af undervejs, men at de er under ordrede, men også meget fastlåste forhold, så de ikke kan smutte af sted efter forgodtbefindende, sådan som medierne har beskrevet det.

Kim Christiansen (DF):

Det er bare sådan lige afslutningsvis for at få rettet en misforståelse. Det kan være, jeg hørte forkert, men jeg mener, at justitsministeren nævnte, at det var en håndfuld, vi talte om. I øjeblikket er der anbragt 86 unge kriminelle i fængsler, som rettelig burde være på sikrede ungdomsinstitutioner, og hvis vi ser på hele 2004, er der tale om 471 anbringelser. Så det er da en lidt stor håndfuld, er det ikke?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det var, fordi spørgsmålet om den kriminelle lavalder blev bragt ind i diskussionen. For mig er det meget væsentligt at skelne imellem, om den kriminelle er over eller under 15 år gammel. Mit eksempel gjaldt altså børn, der var under 15 år gamle, og der er mig bekendt tale om en meget, meget lille gruppe, hvis man taler om de virkelige hårdhændede kriminelle.

Det er fuldstændig korrekt, at når vi kommer over 15-års-alderen, så er der desværre en gruppe unge, som det er meget, meget, meget svært at få ud af den kriminelle løbebane. Over for dem bliver vi altså nødt til at være konsekvente og resolute, og der er der jo skabt en lang række, synes jeg, meget, meget gode redskaber, som målretter sig mod den denne her gruppe, herunder bl.a. ungdomssanktioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 58

Bjarne Laustsen (S):

Vi har alle sammen gennem de seneste dage set billeder på tv og i aviserne af den forfærdelige dyretransport sydover fra Sjælland. Jeg vil gerne spørge justitsministeren: Hvilke kontrolmuligheder og sanktionsmuligheder har man på justitsministerens område? I givet fald at man har nogen, er de så store nok? Og kan man i givet fald sige noget om den konkrete situation? For