

12. Naser Khader  
13. Charlotte Fischer

Det er nok tvivlsomt, om vi kan nåN igennem hele rækken, men vi begynder forfra, og så ser vi, hvor langt vi når.

Er der flere, der ønsker at tilmelde sig som spørger? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, går vi i kast med spørgerne i den rækkefølge, som jeg har nævnt. Der er ingen til fødevareministeren, og derfor slipper han.

Først hr. Poul Henrik Hedeboe for spørgsmål til justitsministeren.

### Spm. nr. US 56

#### Poul Henrik Hedeboe (SF):

Der er lige kommet et afslag på miljøzoner i Københavns Kommune, selv om der er et lovgrundlag for en undtagelse, og i begrundelsen fra Justitsministeriet hedder det, at det er ekspropriationslignende forhold, der gør, at det ikke kan lade sig gøre. Skal det forstås sådan, at vi ikke længere kan indføre miljøafgifter, fordi den ekspropriation altså er set fra vognmændenes side, altså dem, som skaber forureningen derinde, men der er jo en masse borgere, som også har en ret til frisk luft? Betyder det her, at vi har en ny praksis i indførelsen af miljøafgifter?

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Nej, jeg vil sige til hr. Poul Henrik Hedeboe, at denne her sag jo drejer sig om, hvilke typer tiltag man kan gøre inden for de rammer og den hjemmel, der er, for så vidt angår miljøzoner.

Naturligvis står det Folketinget og andre frit for at drøfte, hvordan man ønsker, at miljøafgifter skal se ud i fremtiden, men i den her konkrete sag har det jo handlet om, hvilke initiativer og hvilke ting man kan sætte i værk for en midlertidig forsøgsordning. Og der er der jo to forhold, der skal opvejes mod hinanden. Dels kan man nævne de gode tiltag, man gerne vil iværksætte af hensyn til miljøet, men på den anden side er der den omkostning, man ad den vej så påfører grupper i det danske samfund, fordi man vil lave en forsøgsordning over en kort årrække, og der har den juridiske vurdering – og jeg understreger, at det jo er en juridisk vurdering og ikke en politisk vurdering i den forstand – været, at der er den model, som Københavns Kommune lagde op til, meget, meget indgribende og meget vidtgående i forhold til, at det er en forsøgsordning, man taler om.

Men jeg vil sige til hr. Poul Henrik Hedeboe, at regeringen bestemt er positivt indstillet på, at der skal være en mulighed for, at landets kommuner kan indføre miljøzoner, således at forureningen og miljøbelastningen ikke er så stor i byerne. Derfor vil jeg også indbyde Københavns Kommune til et møde, så vi sammen kan drøfte, hvad der så kan ske, så man kan lave en miljøzoneordning, men altså uden at det har så voldsomme økonomiske konsekvenser og set i relation til, at det er en forsøgsordning.

#### Poul Henrik Hedeboe (SF):

Nu har jeg også stillet nogle skriftlige spørgsmål i sagen, så jeg skal lige prøve at gå uden om dem. Men skal jeg forstå svaret sådan, at et af elementerne er, at det er en kort årrække, og at hvis vi snakkede en mere permanent ordning, så var der en bedre mulighed? Og vil ministeren også give en vurdering af brugerinteressen, altså borgerinteressen, sat op imod erhvervsinteressen, for den kan jeg ikke se andet end også skulle være stor, men den ligger ikke inde under den juridiske vurdering, og er det ikke et problem?

Kl. 13.05

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Da man indførte hjemmel til at gennemføre denne her ordning, var det jo ud fra en overvejelse om, hvor indgribende foranstaltninger man må lave i det her tilfælde over for erhvervslivet for noget, som er en forsøgsordning. Det er naturligvis altid op til SF, hvis man ønsker at ændre ordningen, så det ikke længere er en forsøgsordning, men en ordning, der skal gøres permanent, at gøre sig tanker omkring det. Men jeg synes sådan set ikke, der er nogen som helst grund til at gå så drastisk til værk.

Jeg tror sådan set stadig væk, at det er muligt at indføre en fornuftig miljøzoneordning, også i Københavns Kommune. Der indgår jeg meget positivt i en dialog med Københavns Kommune om, hvordan man så kan lave en sådan ordning.

En af mulighederne er at indskrænke ordningens geografiske område, så der tilvejebringes en ordning med partikelfiltre, men uden at det er så byrdefuldt for erhvervet. En anden mulighed er at prøve at tænke i alternativer. Nu skal man jo ikke bare hæfte sig op på, at der kun er én løsning, der gælder. Jeg er bekendt med, man i Århus er i gang med at etablere en anden miljøzoneordning, som også lyder meget spændende.

Så regeringen er meget positiv over for, at vi gør noget. Det skal bare være noget, der kan