

ningsinstitutioner ude i regionerne, men at vi derimod fastholder bredden i hele Danmark, således at vi ikke skal have de unge mennesker til at centralisere sig i storbyerne, men at vi også giver muligheder ude i de små samfund.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når jeg spørger, er det mest, fordi fagkundskaben præciserer, at der er en stor risiko for, at den model, der er valgt af regeringen, vil kunne indebære, at 40 gymnasier vil være i farezonen, fordi der egentlig åbnes op for, at det også her er markedskræfterne, der styrer. Nu har De Konservative så fremført, at de i høj grad ønsker at have de uddannelsesinstitutioner også i de tyndbefolkede områder. Men er det en overvejelse, man har gjort sig, at fagkundskaben har de betænkeligheder, og hvad har man gjort i den forbindelse?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Som hr. Kristen Touborg ved, har hele den store opgave, der ligger vedrørende kommunalstrukturen, givet anledning til mange bekymringer rundt omkring: Hvordan skal det nu gå med dette, og hvordan skal det nu gå med hint? Det er klart, at det også godt kan være, at der undervejs har været nogle oplæg, hvor man har haft begrundelse for at have den holdning. Men jeg kan kun sige, at det ikke er i regeringens ånd at nedlægge og ødelægge mulighederne for en regional plan for undervisningsinstitutioner rundt omkring i landet.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Hr. Allan Niebuhr understregede i sit indlæg, at det var vigtigt, at der ikke blev skudt med spredhagl i relation til landdistrikterne. Kan hr. Allan Niebuhr angive, hvad det er for særlige målområder, som Det Konservative Folkeparti mener man skal rette indsatsen mod? Herunder også: Skal det foregå i samarbejde med det rige forningsliv, som bl.a. giver sig udtryk i Landsforeningen af Landsbysamfund, som arbejder for landsbyernes sag? Er det sådan noget man tænker på, eller kan hr. Allan Niebuhr løfte sløret lidt for, hvad det mere præcis er, indsatsen skal gå efter?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det kan jeg godt. Et af de områder, jeg mener vi virkelig skal sætte fokus på, er også det, som jeg nævnte i min ordførertale, nemlig naturen. Der har også været nævnt noget om økologi ude i landdistrikterne. Det er nogle af de områder, hvor jeg virkelig mener at det her vil gøre en forskel. Derfor mener jeg ikke, at man skal forfalde til at sige: Nu er der mange penge, nu kan vi begynde med både dette og hint. Vi skal altså virkelig målrette vores indsats, så den får den størst mulige effekt.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Vi er meget enige om, at naturen er en væsentlig del af forudsætningen for et godt liv i landområderne. Hr. Allan Niebuhr nævnte så økologi. Det synes jeg er glimrende, og så vil jeg spørge, om hr. Allan Niebuhr dermed også siger, at De Konservative vil være med til at lave en målrettet strategi med henblik på at satse mere på økologisk produktion og dermed også på de følgevirkninger, som kunne komme af det.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

I min egenskab af ordfører på fødevarer og landbrug ved hr. Ole Glahn jo også, at det er et af de områder, vi også arbejder på. Så vi er meget åbne og meget lydhøre over for ideer og tanker fra det økologiske landbrug.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

Man skal lægge mærke til, at i det forslag til vedtagelse, som bl.a. Det Radikale Venstre er med til at fremsætte, bliver udtrykket landdistrikter suppleret af begrebet landsbyer. Det synes vi er vigtigt, fordi der er en tendens til, at det, når man taler landdistrikter, bliver sådan et mere abstrakt begreb. Landsbyer er mere et begreb, som vi kan forholde os kulturelt og socialt til.

Der er også det rent faktiske ved det, at det, hvis vi taler landdistrikter, kun indbefatter byer op til 200 indbyggere, men hvis vi tager landsbyer med, går vi op til 999 indbyggere pr. landsby. Det vil sige, at der også er væsentlig mere