

ved. Vi har hele problemstillingen vedrørende CO<sub>2</sub>, og begge dele kan jo bruges som drivmidler. Er det noget, regeringen overvejer at gøre noget mere ved?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Sådan som jeg kan aflæse regeringens politik på landdistriktsområdet og på landbrugsområdet, er der foretaget en forøgelse af rammen til at hjemtage de midler, der overhovedet er mulighed for.

Hvordan det er fordelt på de enkelte ministerier, er nok for detaljeret at diskutere her, men det er hovedmeldingen, at det præcis vedrørende de her programmer vil blive tilstræbt, at rammerne er vide nok til, at der kan hjemtages de midler, der er til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne følge op på spørgsmålet fra før fra Enhedslisten, for jeg synes, Venstres ordfører kommer lidt let om ved det.

Det at lægge det hen til, at det bare skal være en lokalpolitisk afgørelse, og sige, at vi nu skal lade lokaldemokratiet blomstre, lyder jo meget smukt.

Problemet er, at lokaldemokratiet, hvis der ingen penge er, hvis der ingen midler er, ikke kan blomstre, og så bliver resultatet i stedet for, at skolerne bliver nedlagt. Vi så f.eks. sidste år, at der blev oprettet 23 friskoler som en konsekvens af, at folkeskolerne blev nedlagt.

Bekymrer det overhovedet ikke Venstres ordfører, at man på den måde sulter kommunerne til at nedlægge skoler, og er Venstres ordfører ikke ræd for, at det bliver en accelererende udvikling i den kommende tid?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu kan vi godt fortsætte den lidt ørkesløse debat om udsultning. Det er jo simpelt hen ikke rigtigt, og det bliver ikke mere rigtigt af at blive gentaget gang på gang, at der er udsultning. Sådan er det ikke.

Det økonomiske råderum er øget i den decentrale del af den offentlige sektor, og kommunalreformen betyder, at der kan blive en forenkling i den offentlige sektor og dermed mindre administration. Der har været en udvidelse i antallet af offentligt ansatte på 14.000 i den tid, vi har haft den borgerlige regering. Det går til borger-

service, til at hjælpe borgerne, og det er et tegn på, at det er der, prioriteringen har fundet sted. Det er der, mulighederne er øget, og derfor er det selvfølgelig fuldstændig forkert at blive ved med at påstå, at kommunerne er udsultet.

Hvis hr. Kristen Touborg vil være bare en anelse ærlig, vil han indrømme, at han godt ved, at den udvikling med skolenedlæggelser – den har i øvrigt tidligere været meget mere dramatisk, end den har været i de senere år – er en naturlig udvikling, der handler om kvalitet, styrke, volumen og indhold, og at det ikke nødvendigvis er godt for eleverne for enhver pris at fastholde en lille skole, som måske ikke lever op til de krav, der skal stilles. Så hvis vi kan diskutere det på et reelt grundlag, kan vi godt diskutere det, men så længe præmissen er forkert, er der ingen seriøsitet i det.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg kan jo fortsætte i samme bane.

Hr. Leif Mikkelsen udtrykte før, at når man nedlagde skoler, var det af pædagogiske hensyn – jeg tror, vi har et vist fælles erfaringsgrundlag, for jeg har også forstået, at hr. Leif Mikkelsen har siddet i en kommunalbestyrelse – og det kan godt være, at dette bliver fremført, men min erindring er nu den, at initiativet til, at man skulle diskutere pædagogikken, udgik fra det økonomiske.

Så vil jeg gerne spørge hr. Leif Mikkelsen om, hvad Venstres holdning er til, at vi gradvis er i gang med en udvikling, hvor de, der bor på landet, faktisk skal betale ekstra ydelser, for det, vi ser, når der nedlægges skoler, er jo ofte, at man, hvis kommunen ikke forhindrer muligheden for det, laver en friskole, og det betyder, at de borgere, der så vil bevare skolen, skal betale ekstra til denne friskole. Hvis det nu også kommer til at gælde for børneområdet osv., er vi så ved at skabe et Danmark, hvor vi også socialt marginaliserer en del af Danmark, idet de selv skal være med til at betale noget, som for resten af befolkningen er gratis?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu er en friskole jo en fri skole og dermed også etableret på grundlag af et frit valg, som borgere og forældre foretager, fordi de foretrækker det. Det er jo ikke nogen ulykke, der er faktisk masser af udmærkede friskoler. Vi har en fin supple-