

at man har en forventning om, at der skal opnås nogle besparelser på grund af stordriftsfordele i forbindelse med, at der bliver større kommuner. Er det ikke rigtigt, at det faktisk er meget svært at forestille sig, at man kan opnå nogle stordriftsfordele, der rigtig kan give noget økonomisk ude i kommunerne, hvis det ikke indebærer, at der lukkes nogle institutioner, skoler og børnehaver osv., som ligger ude i de mindre dele af de nye, meget store kommuner? Hvordan kan det være til fordel for de mennesker, der bor i de her landsbyer? Det har jeg faktisk meget svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu ligger det ikke i kommunalreformen, at der skal spares en eneste krone. Der siges faktisk præcis det modsatte. Der sættes de samme rammer, og virkeligheden er jo, at det er decentralt i den offentlige sektor, midlerne er øget i den tid, hvor der har siddet en borgerlig regering, hvori- mod der har været afdæmpning i den statslige aktivitet. Det har jeg sagt indtil flere gange.

Så er det vel også værd at bemærke, at de ændringer, der er i gang i samfundet, som visse steder har betydet, at der nedlægges en mindre skole eller der foretages andre ændringer, jo gøres af hensyn til de mennesker, der bor der. Jeg går ud fra, at enhver strukturændring på skoleområdet sker af hensyn til eleverne, sådan at man sikrer en uddannelse, der er på højde med uddannelsen alle andre steder, så mennesker til enhver tid kan klare sig i det her samfund, uanset om de bor i et landdistriktsområde, en landsby eller andre steder. Det er faktisk en vigtig pointe at holde fast i, at det er det, der er afgørende for beslutningerne. Det går jeg ud fra at det er, når der træffes de beslutninger lokalt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Leif Mikkelsen, at han aldrig har hørt om nedlæggelse af institutioner, som skyldes et ønske om at spare penge. Det gør, at jeg er misundelig på hr. Leif Mikkelsen, for han har levet et lykkeligt liv. Men realiteten er jo, at man i kommunerne er nødt til at foretage økonomiske overvejelser, og det er ikke rigtigt, at kommunerne bare har penge nok.

Med den nye udlægning af skattestoppet, som er kommet fra regeringens side, ser de fleste kommuner faktisk frem til nogle meget vanskelige budgetforhandlinger, som ikke bliver

mindre vanskelige af, at de ikke kan få et klart tilsagn om, hvordan tingene skal finansieres i fremtiden.

Jeg mener, det var i går, vi her i salen behandlede et lovforslag, der meget tydeligt indikerede, hvad der ville ske. Det var debatten om det, som nogle inklusive mig selv kalder profitbørnehaver, hvor det klart fremgår, at når der skal være mulighed for at etablere disse børnehaver, hvor der ikke er nogen begrænsning på forældrebetaling, er det, fordi man forventer, at der i fremtiden vil blive lukket børnehaver i de små samfund, og så kan de få det her i stedet for. Det synes jeg altså ikke er til fordel for folk i landdistrikterne.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er klart, at det, når hr. Per Clausen vælger en forkert præmis, er utrolig vanskeligt at diskutere. Virkeligheden er jo den, at den økonomiske udvikling er sket decentralt i den borgerlige regerings levetid. Det er uomtvisteligt, og det er blevet sagt gang på gang fra denne talerstol. Det er blevet understreget, og det kan dokumenteres alle steder, at det er der, udviklingen er sket, og at det er der, råderummet er øget.

Så finder der en lokal prioritering sted, en politisk prioritering fra de personers side, der har ansvaret i kommuner og regioner, af, hvordan de vil indrette deres institutioner. Det er det, der hedder decentral politik og lokalt selvstyre. Lokalt selvstyre synes jeg vi skulle lade finde sted og ikke blande os i herfra.

Så det er en fejlpræmis at diskutere ud fra, vil jeg sige til hr. Per Clausen, men det er en påstand, som venstrefløjen ynder at fremføre. Den er ikke desto mindre forkert, hver eneste gang den bliver udtalt.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er jo regeringens mål, at man vil gå ind og benytte mulighederne for EU-penge og supplere dem med danske beløb – og jeg snakker ikke om den debat, vi havde før om fiskeridelen. Det er der nogle ministerier, der er gået ind i, men jeg synes, at der er en række ministerier, der burde være mere aktive i forbindelse med det, f.eks. Energiministeriet og Trafikministeriet, som sammen med landbrugsministeriet kunne prøve at få nogle EU-penge ind i forbindelse med biogas og rapsolie, områder, som vi har gjort meget lidt