

Hvis vi tager Nakskov f.eks., har jeg i hvert fald tit og ofte historisk lagt øre til, at det har været en barriere for erhvervsudviklingen i Nakskov, at Nakskov Kommune stod alene med udfordringen, mens de, der egentlig havde glæde af udviklingen – dem på Lolland, længere øvre på Falster, oppe i den meget sydlige del af Sjælland – og som fik de positive effekter, ikke havde medansvaret for at planlægge udviklingen og finansiere udviklingen. Her tror jeg, at større kommuner med en større geografi, større robusthed økonomisk og fagligt skaber langt bedre muligheder for offentlig-privat samarbejde, bl.a. om at udvikle erhvervsområder, finde nicheområder etc.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så den sidste spørger, hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er ganske kort. Jeg synes ikke helt, at ministeren fik svaret Dansk Folkepartis ordfører på spørgsmålet: Burde man ikke i redegørelsen have oplyst om, at man nu bruger en ny beregningsmetode, sådan at vi var blevet fri for den her misforståelse, der ifølge ministeren er tale om?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Nu tror jeg, at med den dagsorden, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd nu har båret ind i salen her og gennem måneder har forsøgt at sætte på den her sag på et fejlagtigt grundlag, ville vi næppe være sluppet for nogen misforståelse uanset hvad.

Kl. 12.55

Men man kan ikke sige, at vi har ændret opgørelsesmetode. Vi har år for år brugt Danmarks Statistiks sæsonkorrigerede og fejlrensede tal. Det er det solide grundlag, der er gået igen og igen i de regionalpolitikken redegørelser, og så har vi år for år bragt en række oplysninger. Jeg tror, at det vil blive meget, meget omfangsrigt, hvis vi år for år så også skulle kigge i de gamle redegørelser og se på, at sidste år skrev vi noget mere om landbrugspolitik, men det er udgået i år, eller sidste år havde vi også en eller anden tabel, som er udgået i år.

Det, der er det afgørende her, er, at der er nogle tal, der er gået igen år for år for år, og det

er tallene fra Danmarks Statistik af de grunde, som jeg her har angivet.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg synes, at ministeren forsøger at snakke udenom, når det ligger klart, at der var et andet beregningsgrundlag sidste år, og når det ligger klart, at det her ikke udelukkende handler om Arbejdernes Erhvervsråd, men faktisk også handler om, at finansministeren har meldt ud, at man finder, at det er regulære tal, der er tale om fra Personalestyrelsen. Jeg synes godt, at ministeren kunne gå til biddet og erkende, at det ikke er ordentlig og reel information, man har givet.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jamen jeg erkender skam både det ene og det andet, hvis der er noget at erkende, og jeg er også mand for at sige undskyld, hvis der er noget at sige undskyld for. Men det er simpelt hen ikke korrekt at sige, at der er et andet beregningsgrundlag. Der er det samme beregningsgrundlag.

Der var sidste år nogle supplerende tal, som ikke er taget med, og jeg har meget klart nu gjort rede for, hvad det var for nogle problemstillinger, der var omkring de supplerende tal sidste år, som sådan set har skævvredet debatten i for årsmånederne. I øvrigt mens, men det har været et pudsigt tidsmæssigt sammenfald, regeringen forsøgte at genvinde vælgerne tillid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forespørgsel nr. F 4:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:**

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens initiativer til at styrke grundlaget for en bæredygtig udvikling af landdistrikterne, og hvordan mener regeringen at den nye kommunalreform vil sikre erhvervs- og befolkningsudviklingen i landdistrikterne?«

Af Kristen Touborg (SF), Pernille Vigsø Bagge (SF), Anne Baastrup (SF) og Ole Sohn (SF).