

med at lave den analyse, som jeg har henvist til. Så kommer vi nok ikke det emne meget nærmere her.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg vil sige tak til ministeren for redegørelsen, og så vil jeg lige spørge ministeren, om ministeren er tilfreds med den status, som den også er udtryk for. Kan man sige, at Danmark udvikler sig på den rigtige måde? Altså, jeg tolker det sådan, at skævheden og koncentrationen bliver større og større.

Jeg er enig i, at det ikke kun handler om offentlige arbejdspladser, men det handler også om, som jeg prøvede at sige i mit indlæg, at man fra Folketingets og regeringens side lægger en strategi for, hvordan man mener at Danmark skal udvikle sig f.eks. økologisk og landbrugs-mæssigt.

Her vil jeg gerne høre ministerens kommentar til, om det ikke kan være med til at fremme udviklingen, hvis man tager særligt hensyn til de udkantsområders særlige forudsætninger, for jeg synes ikke, at det grundlag, der er nu, er tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er ét svar, men der er ligesom to niveauer i svaret. Jeg må sige, at jeg overordnet er ganske tilfreds med den samlede effekt af regeringens politik i forhold til alle danske regioner. Det var også det, jeg forsøgte at sige noget om til en start: at hele Danmark er præget af fremgang, af udvikling, af velstand, af håb i forhold til fremtiden. Det er sådan den generelle tendens i hele Danmark. Men det rokker så ikke ved, at vi fortsat har en udfordring i at sørge for, at vi får skabt en mere balanceret udvikling, og at de dele af Danmark, som har lidt mindre let ved tingene end det, der karakteriserer Danmark som sådan, nu kommer med i udviklingen.

Her kan man selvfølgelig ikke være tilfreds. Det er jo også derfor, at vi har taget en lang række initiativer: 98 nye store, stærke kommuner, der får et større ansvar for udvikling af erhvervs politik, kommer til at betyde noget. Jeg er meget glad for afstemningen på Lolland-Falster f.eks., for jeg tror, at der nu kommer to kommuner, som kan gøre noget mere, end hvis man havde fået en mere fragmenteret kommune-

struktur. Der kommer vækstfora, og hvad jeg ellers har været inde på. Det er jo virkemidler, der skal sørge for, at den lille tilfredshed, man kan have i dag i det her spørgsmål om den regionale balance, kan udvikle sig til at blive en endnu større tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det fører mig så til at spørge ministeren om det, som jeg også spurgte Venstres ordfører om: Hvad er det for en kraft, som ministeren forestiller sig kommer via kommunalreformen og via, at man gør kommunerne større, som skulle indebære, at ligheden inden for de nye kommuner bliver større?

Man kunne jo meget vel have den opfattelse, at det bare betyder, at hvis det nu er et kraftcenter, der så får store landområder med, bliver kraftcenteret stærkere og stærkere, mens landområderne stort set bliver sat i den samme situation, hvor området får færre og færre servicefaciliteter osv. Det kan godt være sådan, at når man ser statistik på det herinde, ser det godt ud for kommunen, men det ændrer ikke ved, at vi stadig væk har en udkantsproblematik.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi skal bare passe på, og det er så måske det kloge i, at vi alligevel har delt debatten i dag op i tre debatter, at vi ikke forveksler regionalpolitik og landdistriktspolitik. Det er også det, der er problemet i de tal, der i øvrigt har været fremme, hvor man atomiserer det lidt for meget på landskabet.

I en regionalpolitisk sammenhæng er vi jo altså ikke på jagt efter fuldstændig ligeværd kommune for kommune eller postnummer for postnummer. Der handler det om, at der er nogle naturlige egne, nogle naturlige arbejdsmarkedsområder, som hænger sammen, og som samlet set er i udvikling. Så kan det godt være, at der for en tid er mere udvikling i Nakskov end i Maribo, og det er selvfølgelig rarest, hvis der var lige meget udvikling begge steder, men det er dog totalt set bedst, hvis der er udvikling overhovedet. Jeg er overbevist om, at det, at vi får stærkere og større kommuner, i sig selv kan bidrage til det, fordi vi får nogle mere kompetente kommuner, der har flere ressourcer også til at være i samspil med erhvervslivet.