

Alligevel må man erkende, at redegørelsen indeholder det, som er kernen, nemlig at der sker et fald i indbyggertallet i udkantsområderne og en koncentration i de større byer; at beskæftigelsen og indkomstudviklingen generelt også har været mindre gunstig i udkantsområderne end i storbyerne; og at befolkningens uddannelsesniveau generelt er blevet højere over de sidste 10 år. Udviklingen har altså generelt været mindre gunstig uden for storbyområderne. Det er sådan det, der er kendsgerningerne.

Det er også rigtigt, at det er kendsgerninger, som både den nuværende og den tidligere regering har et medansvar for. Det kunne godt hænges sammen med, at den tidligere regering, SR-regeringen, i en lang række spørgsmål havde en svaghed for at indgå aftaler og forlig med de nuværende regeringspartier, og det kom der sjældent noget godt ud af.

Kl. 12.05

Det hænger dog også sammen med og er en logisk konsekvens af, at man har indrettet et samfund, som grundlæggende fungerer på nogle markedsøkonomiske betingelser. Det kan der godt være fordele ved, skal jeg skynde mig at sige, men det har i hvert fald helt entydigt den konsekvens, at det fører til en koncentration af både virksomheder, penge og magt.

Det er også derfor, at alle kapitalistiske lande, som er nogenlunde civiliserede, har en monopollovgivning og de fleste steder også en, der er mere effektiv end den i Danmark. Det er jo, fordi man udmærket godt ved, at man, hvis man vil have markedskræfterne og kapitalismen til at fungere bare nogenlunde fornuftigt, er nødt til at gribe ind med regulering fra statens side.

Det er vel også det, som Venstres ordfører kom i tanke om her, da hr. Kristen Touborg lige som fik udstillet det lidt for præcist, hvad Venstres ordfører sagde i sit første indlæg og i svarene på nogle af de indlæg, der var der. Men det er altså en konsekvens, og derfor kan man sådan ret hurtigt gå videre til at diskutere, hvad det så er for nogle politiske mål, vi har, og hvad de forudsætter af reguleringer fra statens side, hvis vi vil forsøge at opnå dem.

Jeg vil faktisk ikke her bruge megen energi på at snakke om statslige arbejdspladser, ikke fordi jeg synes, at det er ubetydeligt, men jeg er faktisk meget enig i, at der for grundlæggende at gøre noget for at løfte det, man i dag kalder udkantsområderne, skal andre ting til.

Vores alternativ er at skabe det, vi kalder økologisk bæredygtige lokalsamfund. Det indebæ-

rer bl.a., at der skal være bedre vilkår for lokale produktionsvirksomheder, mejerier og slagterier, altså lige præcis virksomheder, som er i naturlig balance med det, der også tidligere har været i de her områder; ikke noget kunstigt her.

I den sammenhæng er det selvfølgelig også vigtigt, at der er lokale indfaldsmuligheder, og derfor er hele diskussionen om lukkeloven i virkeligheden meget mere et spørgsmål om regionalpolitik, end det er en diskussion om de ansattes arbejdsvilkår. Det er et spørgsmål om at sikre, at der stadig væk findes butikker også i de mindre samfund frem for at erstatte dem med store indkøbscentre, hvortil man som oftest kun kan komme med bil, hvilket altså fører til øget transport og dermed også miljømæssigt har nogle negative konsekvenser.

Der er så alle de mennesker, der af forskellige grunde ikke er i besiddelse af en bil eller har adgang til en bil, hvad enten det skyldes alder eller sygdom, eller det bare skyldes noget helt banalt som, at man ikke har så mange penge.

Det skal også sikres, at der er en ordentlig offentlig service, og det er vigtigt at sikre, at den kollektive trafik fungerer. Det er jo sådan, at en forudsætning for, at folk kan blive boende i udkantsområderne og have et arbejde der frem for at flytte til de store centre og de store byer, er, at der også findes kollektiv trafik og i øvrigt findes en infrastruktur, som virker.

Vi har tidligere i dag været inde på spørgsmålet om internetforbindelse, ADSL-forbindelse osv. Det er jo topmålet af en skandale, at man i Danmark har overladt det rå kobber og kontrollen over det til et i virkeligheden tilfældigt privat firma, som kan skalte og valte med det, som de har lyst.

Vi synes, at man burde opfatte internettet som en del af den infrastruktur, som samfundet har en forpligtelse til at sikre fungerer, men hvis man ikke kan blive enig om det, burde man i hvert fald kunne blive enig om, at det er meget uhensigtsmæssigt at have et privat monopol på det her område. Det fører til, at priserne på det her område er betydelig højere i Danmark, end de er i andre lande, og at der også er vanskelighed med at få forbindelserne ført ud til alle dele af landet. Det er faktisk et meget stort problem, når vi snakker om den fremtidige udvikling i de her yderområder.

Med hensyn til den kollektive trafik og det at gøre noget for lokalsamfundet er et konkret eksempel på, at der i SR-regeringens tid kunne laves fornuftige initiativer sammen med os, at den