

gen anerkendt, at dem sætter man i gang, inden kommunalreformen sættes i gang.

Kl. 12.00

Vil hr. Kristen Touborg ikke indrømme over for mig, at det er vigtigere at reagere på nogle af de ting og agere på noget af det, der sker, end bare at sætte sig tilbage og sige: Det der var for dårligt?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ja, der er noget at svare på, hr. Touborg. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Touborg vil gerne indrømme, at regeringen rigtig er kommet i det hjørne, hvor man forsøger at manipulere med sine politiske modstandere. Når ordføreren starter med at sige, at jeg har sagt, at det var uinteressant, hvordan det ser ud med fremtiden, er det jo i direkte modstrid med det, jeg sagde. Rent faktisk sagde jeg, at jeg syntes, at det var meget interessant. Men jeg syntes også, at det var lidt interessant at se, hvor meget kød der var på det, regeringen havde gjort, altså på statusdelen. Det var det, jeg sagde. Jeg sagde ikke noget om, at det var uinteressant at se på fremtiden, og at det var mere interessant at se på tabeller.

Jeg synes dog i øvrigt, at det er interessant at se på tabellerne, når de er manipulerede. Jeg synes, at det er interessant for folkestyret og demokratiet at finde ud af, om staten kan gøre fuldstændigt, som staten vil i et folkestyre. Er det virkelig sådan, at Venstre og De Konservative synes, at det er o.k., at staten bare forsøger at køre hen over hovedet på folkestyret og manipulere med det? Det synes jeg ville være interessant at høre.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det næste spørgsmål, jeg vil stille, er i forhold til Fødevarestyrelsen. Den har været nævnt her nogle gange undervejs. Mener ordføreren ikke, at det er på sin plads og ansvarligt, når en minister for et område griber ind, hvis han kan konstatere, at tingene ikke er, som de var planlagt, og derfor foretager en tilpasning af en styrelse, så den er i overensstemmelse med det, som der er både økonomi og handling til?

Vil ordføreren anerkende, at der i forbindelse med Fødevarestyrelsens tilpasning nu sker en omfordeling og en flytning af folk, uden at det dermed beviseligt er sådan, som det ligger i kor-

tene, at Fødevarestyrelsen hermed bliver væsentlig forringet, ud over det, der er økonomi til?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er naturligvis altid sådan, at en styrelse kan fungere i forhold til den økonomi, der er. Jeg synes, at det er fint at forsøge at effektivisere projektet. Men jeg synes ikke, at det er fint at centralisere det, og jeg frygter meget – derfor vil hr. Touborg heller ikke anerkende, at man bare kan gøre det, uden at det får konsekvenser – at den politik, regeringen i øjeblikket fører på området, vil indebære store problemer i fremtiden for både fødevarerikigheden og dyrevelfærden.

Jeg vil da godt minde regeringspartierne om, at vi her faktisk har et af de få områder, hvor Forbrugerstyrelsen og landbruget er enige i deres kritik af regeringen. Det sker ikke ret tit, så det skal jeg bare minde om. Det kunne da være, at det kunne give anledning til, at regeringen tog op til en nøjere overvejelse, om det, man gør, nu er klogt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Per Clausen fra Enhedslisten som ordfører.

Per Clausen (EL):

Jeg skal ikke bidrage meget til den ellers rimelig underholdende snak om disse tal, som altså ikke er de helt nye tal, men nogle tal, der er lidt ældre, andet end at man selvfølgelig kan undre sig over, hvorfor de her tal fremkommer. Det må jo være fuldstændig indlysende for ministeren, at det ville blive opdaget. Man kan selvfølgelig godt blive lidt bekymret, for det kan være, at vi i oppositionen i virkeligheden er lidt uopmærksomme og sover, og at man har en erfaring med, at sådan nogle tal indimellem slipper igennem, uden det bliver opdaget, og det er jo kedeligt.

En helt anden mulighed er, at vi her ser det mest avancerede spin, vi har set i mange år, nemlig et spin, der går ud på, at man siger: Så taler oppositionen nok hele tiden om de her tal, og så kan vi beskyldte dem for at være sådan nogle, der kun interesserer sig for tabeller, hvorimod vi interesserer os for visioner og fremtid.

Hvad forklaringen er vil sikkert aldrig komme frem, men ministeren har sikkert en forklaring på, hvorfor man har valgt de her tal, og den må vi så lytte til.