

Det er altså ikke kun negativt det hele. Der er virkelig nogle muligheder, hvis man står sammen om at løse opgaverne. Jeg vil gerne slutte af med at fastslå, at det, som vi ser det, er de enkelte regioner, der må stå sammen og huske, at en stærk region er man først, når man har fået alle områderne med.

Det hjælper ikke noget, at der er enkeltområder – hovedstæder i regionen og sådan noget – der har løftet sig, hvis ikke man har fået resten af regionen med.

Jeg vil så gerne fastslå, at det altså er meget godt med statslige arbejdspladser, men statslige arbejdspladser alene gør det ikke. Det er vigtigt, at vi får snakket infrastruktur og muligheder for yderområderne, så vi får de private virksomheder til at investere i yderområderne. De statslige arbejdspladser alene kan ikke være med til at løfte regionerne. Det er en del af opgaven, men den store opgave er, at vi får hele vores samfund til at fungere, og det er altså også de private virksomheder, vi skal have med der.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget enig med hr. Allan Niebuhr, når han siger, at det er vigtigt at skabe muligheder for, at der også kan være produktionsarbejdspladser i de her områder, som er nødlidende. Det handler både om at bevare arbejdspladser, men også om at skabe de bedste betingelser for, at der kan etableres nye arbejdspladser.

Er hr. Allan Niebuhr ikke enig med mig i, at hvis en stor slagterikoncern i Danmark, Danish Crown, flytter arbejdspladser – det gør den ud fra, at de mener, at det kan betale sig, og det har vi, sådan som det er nu i hvert fald, ingen mulighed for at forhindre – så bør det være sådan, at den koncern ikke efterfølgende lægger hindringer i vejen for, at andre kan fortsætte en fødevarereproduktion i de samme lokaler, og at vi, hvis store koncerner i Danmark ikke kan forstå det af sig selv, så er nødt til at bruge monopolløvgivningen til at vejlede dem?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu er jeg lidt ked af, at den debat, som vi har i dag, er delt op i forskellige sektioner, for det hele hænger jo uløseligt sammen. Noget af det, som jeg bl.a. også har med i senere indlæg, er netop det her med, at det, hvis der pludselig sker lukninger af virksomheder – enten fordi virksomheder drejer nøglen om, eller fordi virksomhe-

der vælger en udflytning til et andet sted i landet eller til udlandet – skaber en forståelig modløshed i de områder, der virkelig bliver berørt.

Jeg mener ikke, at man skal gå ind og tvinge, men jeg mener, at almindelig god forretningsmoral siger, at det, hvis man ikke har brug for bygninger, vel også må være i virksomhedens interesse at få afhændet disse bygninger og dermed indirekte give andre mulighed for at drive deres virksomhed i området.

Det kan da kun være i alles interesse, også i samfundets interesse og dermed selvfølgelig også i vores interesse, men en egentlig tvang og monopolisering er ikke vores politik; det vil vi ikke være med til. Men jeg kan godt se fornuften i, at vi selvfølgelig udnytter de muligheder, der er i forbindelse med de regioner, der pludselig bliver berørt. Der har vi netop nogle muligheder for at gå ind og støtte de områder, der bliver hårdt berørt.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det jo ikke, fordi jeg sådan foreslår noget helt nyt, for monopolløvgivning har vi jo, og vi har lovgivning om konkurrence. Jeg siger bare, at der, når man er i den situation, at nogle ganske få, meget store koncerner sidder på produktionen af nogle ganske bestemte ting, så kan være en beskæftigelsesmæssig, regionalpolitisk vinkel på det, som måske også burde inddrages, når man gør sig nogle overvejelser om, hvordan monopolløvgivningen skal indrettes.

Jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Allan Niebuhr i lighed med justitsministeren klart har givet udtryk for sin holdning til, hvordan Danish Crown burde opføre sig. Men hvis andre mennesker ikke opfører sig, som man burde gøre, sker det jo indimellem, at man laver lovgivningen om og strammer den for at give folk lidt vejledning med hensyn til, hvordan de burde gøre. Det er såmænd det, jeg gerne så at De Konservative også ville være med til at se på.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

For os er det stadig væk også vigtigt, at de private virksomheder får mulighed for at udvikle sig. Jeg giver så spørgeren ret i, at det er uhensigtsmæssigt, at store virksomheder pludselig kan komme i en situation, hvor de er en sådan magtfaktor, at de virker som en belastning for en region.