

relse, der er fremlagt her fra Folketinget. Det synes jeg ikke klæder ministeren, at man på den måde holder oplysninger væk.

Det fremgår også af redegørelsen – jeg ved ikke, om det skulle være en hilsen til Holstebro – at der var sket en stigning i den statslige beskæftigelse. Ser man på Personalestyrelsens tal, er der rent faktisk sket et fald. Altså heller ingen sammenhæng her mellem redegørelsens og Personalestyrelsens oplysninger. Det kunne måske være derfor, at regeringen har valgt netop at fjerne disse oplysninger fra den regionalpolitiske redegørelse. Det ser bestemt ikke ordentligt ud, at man på den måde uden videre fjerner oplysninger, som kunne være vigtige i forbindelse med at se den ganske sammenhæng i, hvordan det er gået med den statslige beskæftigelse.

KL 10.45

Jeg synes, det er vigtigt, når vi får en ny redegørelse, at vi får en nøje oversigt over, hvor det præcist er, faldet sker i beskæftigelsen. Jeg synes med det, der er sket i forbindelse med den her redegørelse, at ministeren skulle sende nye tal over, sådan at der blev tale om en komplet redegørelse og ikke sådan en redegørelse, som der er taget tre sider ud af i forhold til den fra sidste år.

Uanset regeringens mange fine ord i redegørelsen er der fortsat mange regioner, der kæmper for at sikre udviklingen. Den kamp bliver altså ikke mindre under det nye vilkår, der hedder kommunalreformen. Her er det udkantsregioner, der skal kæmpe for overlevelse og udvikling, men det kommer vi nærmere ind på i den næste forespørgsel.

Mellemregionerne bør i en fremtid med centralisering have nye og forbedrede muligheder for at forme uddannelsesinstitutioner. Man bør også have mulighed for at tage nogle uddannelser fra universiteter og ingeniørskoler osv., så man simpelt hen får lagt undervisning ud til disse mellemregioners tekniske skoler og erhvervsskoler osv. Det vil der være behov for, sådan at hvis man har brug for et uddannelsesforløb i Sønderjylland, i Nordjylland, eller hvor det nu er, så skal man kunne flytte uddannelsen over på lokale uddannelsesinstitutioner fra ingeniørskoler og fra universiteter osv. Det tror jeg er helt afgørende, hvis man skal sikre den fremtidige uddannelse.

Jeg tror også, når man skal se på det her, at det er langt vigtigere at påvirke udviklingen. Det, vi så, var netop, at vi påvirkede udviklingen inden for vindmølleindustrien. Den voksede og voksede og voksede, og der er kommet

flere tusind i beskæftigelse på det område. Men det kom ikke kun til gavn i det område, hvor vindmølleindustrien oprindeligt lå. Det betød også, at arbejdspladser flyttede til Lolland, og at man fik mange nye job der. Derfor var det en katastrofe og en skandale, at regeringen som noget af det første ændrede disse regler for tilskud til vindmølleindustrien, sådan at de vindmølleparke, der var planlagt opført på Horns Rev, blev sat i stå. Hele området for den vedvarende energi fik et slip på 2 år, hvor der ikke skete noget som helst og man så et fald i beskæftigelsen.

Hvis man virkelig gør noget på sådan et område, er det noget, der virkelig virker i regionalpolitikken. Det ville have været noget helt andet, hvis man i den her regionalpolitiske redegørelse kunne have skrevet: Vi har udviklet nye arbejdspladser inden for vedvarende energi-området, som også kommer regionerne til gavn. Men det kan man ikke skrive i en redegørelse, for sådan har man ikke gjort. Det er det, der virkelig er problematisk.

Som sagt synes jeg, at der er ufatteligt meget løst krudt i den her redegørelse, og jeg synes, man kunne gøre meget mere end det, man gør. Jeg synes som sagt også, at det er dybt problematisk, at man tager afsnit ud og skaber et fejlagtigt billede af, hvordan afviklingen af de statslige arbejdspladser er sket, fordi det viser sig – når man går i dybden med det og analyserer tallene – at det netop er regionerne, der har tabt de statslige arbejdspladser. Det synes jeg altså at ministeren skulle have fortalt Folketinget. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at vi skal bruge vores tid på at finde disse oplysninger frem via finansministeren osv. Det ville have været en fair måde, ministeren havde arbejdet på, hvis ministeren havde sagt det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er jeg meget enig i det, der var hr. Jens Peter Vernersens udgangspunkt, nemlig at i Folketinget beskæftiger vi os med at lave politik med henblik på at påvirke udviklingen snarere end med at referere til, at udviklingen bare går sin gang.

Jeg har en enkelt, sådan lidt konkret sag, som jeg godt vil spørge hr. Jens Peter Vernersen om. En række af de arbejdspladser, der forsvinder fra nogle af regionerne, gør det på baggrund af private virksomheders beslutning. I Nordjylland har vi set, hvordan Danish Crowns beslutning om at flytte eller lukke et slagteri i Hjørring