

der den eksisterende dyreværnslovgivnings §§ 1 og 2, som flere ordførere har omtalt.

Forslagsstillerne mener, at det vil være svært at bruge disse bestemmelser, fordi man skal påvise, at dyret har lidt overlast, smerte, væsentlig ulempe eller varige men. Men til det kan man anføre, at hvis man kan påvise, at der har fundet seksuelt misbrug sted, har man også et rimeligt indicium for, at det involverede dyr har lidt overlast.

Alt i alt kan vi ikke støtte forslaget på nuværende tidspunkt.

Formanden:

Der er ingen korte bemærkninger. Så siger vi tak til hr. Naser Khader.

Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

SF finder, at menneskets kønslige omgang med dyr er uetisk og i øvrigt også i strid med dyreværnslovens bestemmelser. Loven fastslår, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelser, varige men og væsentlig ulempe.

Så skulle man tro, at tingene var meget godt i orden og på plads, for her står jo sådan set, hvordan tingene skal være, og hvis de bliver fulgt, skulle der egentlig ikke være flere problemer i det. Men i det rigtige liv er det jo desværre lidt anderledes, og det har ministeren faktisk også redegjort for. Der er en gråzone, som ikke er så nem at afdække, og som også er vanskelig at trænge ind i.

Derfor synes jeg, det er udmærket, at ministeren giver løfte om, at Det Dyreetiske Råd skal udtale sig i sagen. Jeg vil bare godt vide, hvornår det sker. Er det sådan noget, som man vil se at få gjort noget ved? Det er nok ikke en overvejelse, som Det Dyreetiske Råd behøver at have så voldsom lang tid til, og jeg synes, at der er behov for, også på baggrund af de oplevelser, vi havde i Vest- og Midtjylland sidste år med skæmninger af heste, at vi får gjort noget ved det og bruger anledningen, som Dansk Folkeparti har skabt her, til at sikre, at vi får sat gang i tingene nu.

Det fremgår af det, jeg har sagt her, at jeg helt klart mener, at der er behov for, at vi skal have strammet op på området. SF kan støtte principperne i forslaget, og vi håber, at der sker noget i den nærmeste fremtid.

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg.

Så er det hr. Christian H. Hansen som ordfører for forlagsstillerne.

Christian H. Hansen (DF):

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det ved lov skal forbydes at have kønslig omgang med dyr. Dette gælder ligeledes enhver anden form for seksuelt misbrug eller seksuel udnyttelse af dyr samt fremstilling og udbredelse af dyrepor-nografi.

Danmark har en dyreværnslov, der stiller krav om, at dyr skal behandles omsorgsfuldt og ikke må udsættes for smerte, men i modsætning til mange andre lande har vi ikke forbud mod kønslig omgang mellem mennesker og dyr.

Kl. 20.50

Vi har heller ikke forbud, som bare tilnærmelsesvis kommer i retning af de strafferammer, der er lagt i andre lande. Den uhyggelige kendsgerning synes desværre ikke at have interesseret myndighederne eller medierne før indtil for nylig.

Det kan godt være, at vi ifølge dyreværnsloven skulle være dækket ind også imod frembringelse af pornografisk materiale, som omhandler seksuelt samvær mellem mennesker og dyr, men det læses faktisk her i Danmark, og der er en eksport af det. Vi kan bare gå ind og bruge internettet, så har vi de usmagelige billeder direkte inde i stuerne.

Så er der nogle, der har været fremme i dag med: Jamen hvordan skal vi dog få skudt det her væk, hvordan skal vi dog få talt os uden om, at vi sådan direkte kan støtte forslaget? Og så finder man på at sige sådan et eller andet om, at det søreme også er svært at undersøge det her. Ja, det er det, det er også svært at undersøge pædofilisager, men dem undersøger man da trods alt, og dem gør man også noget for at få opklaret, man gør også noget for at få fjernet det fra internettet. Men det synes altså i det her tilfælde ikke at være lige så vigtigt.

Jeg må også konstatere af debatten, at holdningen har været sådan – hvordan skal jeg udtrykke det – jo, det kunne da godt være, men så er det vel et tja, et tja til, at nogle af intentionerne er gode nok. Der er selvfølgelig sket noget siden valgkampen, hvor partierne også blev spurgt om det her, og hvor man var meget mere begejstret, men der var der selvfølgelig også valg. Nu er valget overstået, og Folketinget er blevet sam-