

gen er den, at vi er i EU, og dermed kan vi ikke forbyde det. Og hvad enten det er relevant eller irrelevant, så er det jo sådan, at jeg er medlem af Folketinget i Danmark og kan lovgive i Danmark. Det er mit udgangspunkt for at få tingene til at fungere her, og hvis vi kunne lovgive ud over Danmarks grænser, ville jeg da ikke afvise, at jeg kunne finde på at medvirke til det. Men det kan vi ikke, og det er det danske parlament, jeg er medlem af. Derfor vil jeg gerne forbedre forholdene i Danmark, men det kan jeg så ikke ud over Danmarks grænser.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg er glad for hr. Kristen Touborg siger, at det her drejer sig om, at vi skal lovgive i Danmark, og det drejer sig også om, at vi skal lovgive om bedre dyrevelfærd i Danmark, og det er der så nogle, der har afvist i dag – undtagen hr. Kristen Touborg, og det vil jeg gerne takke for.

Det, jeg egentlig gerne ville spørge om, var, om den her EU-problematik om, hvorvidt vi kunne lave et forbud mod at importere halal-slagt kød – og det ved vi alle sammen at vi ikke kan. Der er vi totalt undertrykt af EU-regler. Men hvis vi kunne, kunne hr. Touborg så godt forestille sig, at vi kunne kræve en mærkningsordning, således at forbrugerne kunne se, om kødet var halalslagt?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ja, jeg kunne godt forestille mig, at vi kunne få en mærkningsordning. Jeg er i øvrigt tilhænger af, at man generelt bruger mærkning langt mere, end man gør, for jeg synes, at forbrugerne har ret til at få flere oplysninger, end de får i dag.

Formanden:

Så siger jeg tak til hr. Kristen Touborg, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Christian H. Hansen.

Kl. 20.15

Christian H. Hansen (DF):

Selv om debatten ud fra beslutningsforslagsstillerens synspunkt var kedelig, takker jeg alligevel for den. Men det er også lidt sørgeligt, at man må konstatere, at partier – og her snakker jeg specielt om Venstre og De Konservative – som før har stået på Folketingets talerstol og sagt, at de gik ind for et forbud mod de her rituelle slagtinger, og som glædede sig til, at når de

fik regeringsmagten, så var det en af de ting, de også kunne være med til at gennemføre et forbud imod, som nu har regeringsmagten og muligheden for at gennemføre det, så lige pludselig siger nej. Sådan er der mange ting, der er forunderlige.

Jeg må også sige, at noget af det, justitsministeren sagde – og det var hr. Touborg også lidt inde på – om det her med at skyde dyr, er rigtigt: Når man skyder dyr, betragter man det som en bedøvelse, og efterfølgende afløder man så dyret. Så der må justitsministeren godt nok hjem og få læst på lektioner og se, hvordan det i virkeligheden forholder sig.

Jeg vil også gerne sige, at justitsministeren, da Det Dyreetiske Råd kom med den nye udtalelse, også var ude at sige, at nu ville regeringen se positivt på det. Vi må så bare konstatere, at det vil man alligevel ikke se så positivt på.

Jeg må konstatere, at de fleste partier har forsøgt at dreje det over på, at det nu pludselig har noget med religion at gøre, selv om det har noget med dyrevelfærd at gøre. Det er faktisk de partier, der sidste gang stod og sagde: Det har ikke noget med religion at gøre, det her har i dag noget med dyrevelfærd at gøre. Det har de så ændret holdning til.

Vi må konstatere, at langt de fleste partier på nær SF vægter religion tungere end dyrevelfærd. Vi må konstatere, og jeg vil holde meget øje med, om det bliver sådan, at alle former for dyremishandling fremover kan dækkes ind under, at det er noget religiøst betinget, og om partierne så også bakker op om det – for det må man gerne, for nu handler det lidt om etik, og nu handler det lidt om religion. Det vil jeg holde meget øje med. Jeg håber ikke, at det er sådan; jeg håber meget, at det er et enkeltstående tilfælde, vi har været udsat for i dag.

Jeg er selvfølgelig især ked af, at regeringen er vendt fuldstændig rundt på en tallerken, det må vi konstatere. Det er der mange dyrevenner ude i det danske samfund som nu kan høre er sket. Jeg har fået mange e-mails her på det sidste, hvori der stod, at det var dejligt, at beslutningsforslaget kommer igen, for med den udtalelse, V og K er kommet med om dyrevelfærd og lige netop det her forslag, bliver det en nem dag, det bliver en sejrsdag, når det bliver gennemført. De dyrevenner sidder sikkert nu og får aftenkaffen og synes, det er meget sørgeligt på vegne af dyrene.

Men tak for debatten alligevel og tak for den støtte, der trods alt har været fra enkelte. Nogle