

sig. Det Dyreetiske Råd har ændret holdning til, hvordan lidelsen er for dyrene ved slagtning uden bedøvelse. Det er i alt fald den ene forskel, der er sket. Hvad er det, der gør – men det virker jo sådan set den modsatte vej af det, Venstre nu lægger op til – at Venstre har skiftet holdning til det?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu hørte jeg jo, at SF's ordfører stillede præcis det samme spørgsmål til ministeren, så jeg var efterhånden også forberedt på, at det nok også ville komme til mig. Og jeg har jo det meget nemme svar, at jeg overhovedet ikke kan kommentere, hvad den daværende ordfører mente på det her område, for da sad jeg altså ikke i Folketinget, og jeg sad heller ikke i folketingsgruppen.

Jeg kan kun sige, hvad vi har diskuteret i den folketingsgruppe, jeg er en del af, og der har vi, som jeg også har sagt tidligere, foretaget en afvejning af situationen og har fundet ud af, hvad det er, vi mener omkring denne her meget følsomme sag, for det ved vi godt det er. Og der er det, at vi er kommet til den konklusion, at vi ikke mener, at vi kan gå ind for forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil nu følge op på spørgsmålet fra hr. Christian H. Hansen før omkring det med slagtning. Altså, når Venstre udtaler meget klart, at der ikke foregår rituelle slagtninger i Danmark, så vil jeg godt sætte et stort spørgsmålstejn ved det, men det er jo rigtigt, at der ingen slagterier er, der får dispensationen mere.

Jeg vil godt spørge Venstre, om ikke man finder, at det ville være en styrkelse af den lovparagraf, der jo reelt siger, at man ikke må slagte store dyr uden bedøvelse, hvis man fjernede dispensationsmulighederne, altså om man ikke så ville styrke mulighederne for, at dyrene slagtes under rimelige forhold, også selv om det foregår et andet sted end på slagteriet?

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Allerførst: Det bliver lidt af en gentagelse. Det her er en følsom sag, det er en sag, vi har været inde at kigge på, og vi har også nøje studeret det, som Det Dyreetiske Råd er kommet frem med, men det har nu ikke ændret vores opfattel-

se. Vi er enige i Venstres gruppe om en afvejning af sagen om, at de religiøse mindretal også og ikke kun bør, men også skal høres i den her sag. Hvis vi kigger på sammenlignelige lande i Europa, har vi en lovgivning, der minder fuldstændig om deres.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren.

Vi går videre i ordførerrækken med hr. Frode Sørensen.

Frode Sørensen (S):

Det er ikke nogen let sag. Vi har flere gange før drøftet forslag om at forbyde slagtning og aflivning af dyr, der ikke er blevet bedøvet inde i slagtningen, og debatten standsede naturligvis ikke der, for de dyreværnsnæssige og dyreetiske spørgsmål, som rituelle slagtninger giver anledning til, har været genstand for en tilbagevendende debat lige siden.

Aktuelt ser vi, at Det Dyreetiske Råd den 16. marts i år har ændret holdning i sagen, hvilket kan give anledning til overvejelser. Vi har en grundlæggende pligt til at sikre, at dyrene ikke påføres unødvendige smerter, ulemper og angst, hensyn, som er helt basale på dyreværnsområdet.

Men som justitsministeren også gjorde opmærksom på, kræver aflivning af dyr ikke bedøvelse, når det ikke handler om slagtning. Man kan også pege på, at jagt og dyreforsøg også ligger uden for forslagets rækkevidde, og her kan dyr også påføres lidelser og smerte, det gælder eksempelvis anskudte dyr.

I forbindelse med debatten i Folketinget i 1999 bad den daværende justitsminister, hr. Frank Jensen, Det Dyreetiske Råd om at udtale sig om de rituelle slagtninger. Dengang mente rådet, at det ikke fandt rituelle slagtninger af kvæg uden forudgående bedøvelse etisk acceptabelt. Derimod udtalte rådet i enighed, at det kunne være etisk acceptabelt, at slagtning af kvæg fortsat kunne ske uden forudgående bedøvelse i en konkret sammenhæng, nemlig hvis dyrene omgående bedøves med en boltipistol, efter at blodåren i halsen er skåret over. Det ville, vurderede rådet dengang, nok give dyret en kortvarig smerte, man siger 3-4 sekunder, men de religiøst begrundede krav til slagtemetode kunne imødekommes.

Det Dyreetiske Råd tillægger det den største vægt i sin argumentation, at muligheden for slagtning uden bedøvelse helt skal udgå af dyre-