

Venstre kan med de foreliggende bemærkninger ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Så kom storebror i regeringen, og nu blev det så endelig totalt afsløret, at det, man vægter højest, er religion og ikke dyrevelfærd. Tak for det!

Nu har vi fået konstateret, at når regeringen går ud og taler om dyrevelfærd, så er det tom snak. Vi har fået konstateret, at der er knæfald over for religiøse trossamfund, og her behøver jeg ikke bladre tilbage og høre talen, nu har jeg siddet og noteret ned, hvad hr. Michael Astrup Jensen sagde.

Hvad er det, der har fået Venstre til fuldstændig at vende på en tallerken? Nu snakkede man om, at Det Dyreetiske Råd har vendt på en tallerken, men det har Venstre så også gjort. Det kan godt være, at man har gjort det i andre sager også, men nu er det dyrevelfærden, der optager mig her i dag. Venstre har også vendt fuldstændig rundt på en tallerken, for en tidligere ordfører fra Venstre har udtalt, at man gik fuldt ud ind for forslaget.

Jens Vibjerg (fg. formand):

Tak. Jeg skal lige sige, at ordføreren hedder Michael Aastrup Jensen.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Sådan er det, når man er ny i klassen. Allererst vil jeg sige, som jeg også sagde i min tale, at det her er en afvejning af to meget centrale elementer, nemlig på den ene side dyrevelfærd og på den anden side hensynet til religiøse mindretal.

Der skal heller ikke være nogen tvivl om, at vi i Venstres gruppe har debatteret det her meget indgående, for det er ikke en nem sag, men vi er kommet til den konklusion, som vi er, og det er, at det er meget vigtigt, også på baggrund af de andre europæiske lande, vi normalt sammenligner os med. Vi skal ikke glemme, at der siden anden verdenskrig altså ikke er blevet vedtaget lovgivninger om det, Dansk Folkeparti lægger op til, i andre europæiske lande. Så det er ikke, fordi vi sådan står alene i verden med det her synspunkt.

Så alt i alt har vi afvejnet situationen. Vi gør ikke knæfald for noget, og vi er kommet til den konklusion, som vi har fremlagt i dag, at vi siger nej tak til forslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Michael – og nu siger jeg det rigtigt – Aastrup Jensen sagde, at der jo ikke foregik de her former for rituelle slagtinger herhjemme i Danmark mere. Kan jeg få i dag en garanti for, at det overhovedet ikke sker i det danske samfund? For det må jeg kunne få, når man siger fra Folketingets talerstol, at det ikke foregår. Det har man selvfølgelig undersøgt.

Så vil jeg gerne sige, at det her jo er et knæfald for religionen, hvor man sætter religion højere end dyrevelfærd. Og det vil sige, at hvis vi får nogle andre dyremishandlingssager fremover, hvor man så bare bruger religion som en begrundelse for, at man udøver det, så kan regeringen acceptere det. Det har vi også fået bekræftet her i dag. Det er jo lidt tankevækkende og må også være tankevækkende for dem, der hører debatten her i dag, for det er egentlig det, man har konkluderet: Hvis man bare bruger begrundelsen religion, så er al dyremishandling tilladt. Det er det, regeringen står og siger her højt og tydeligt i dag.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg synes, der er mange ting, som hr. Christian H. Hansen konkluderer, som jeg har svært ved sådan helt at kunne se at jeg har sagt eller at ministeren har sagt, men sådan er der selvfølgelig så meget.

Allererst vil jeg komme med samme garanti, som jeg kan på så mange andre områder med den baggrund, som vi nu har, og det er, at der ikke foregår rituelle slagtinger i dag i Danmark. Om der foregår noget uorganiseret uden for lov og rammer osv., kan vi overhovedet ikke garantere, og det tror jeg også godt hr. Christian H. Hansen ved.

Men alt i alt synes jeg, det er vigtigt at slå fast, at vi har taget den beslutning, som vi har nu, på baggrund af verdenssituationen, som den ser ud nu, og den står vi ved. Vi synes, det er det vigtigste at gøre det ud fra en afvejning omkring både dyrevelfærd og ikke mindst hensynet til religiøse mindretal.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hvad det er, der har ændret sig, siden Venstre havde en anden holdning for 5-6 år siden. Altså, jeg er opmærksom på, at der er to ting, der har ændret