

ter før dyrevelfærd. Så har vi fået det sat på plads i dag, og det synes jeg er dejligt.

Så blev det også sagt, at nu var det sådan, at man ikke kun repræsenterede De Konservative, man repræsenterede også regeringen. Så må jeg oplyse om, at da vi havde behandlingen sidst, var Venstre også for forslaget, og så vidt jeg er oplyst, er det en VK-regering, vi har i dag, bestående af Det Konservative Folkeparti og Venstre, og det vil sige, at det er to partier, som tidligere gik ind for forslaget, som nu danner regering og nu har mandaterne til sammen med Dansk Folkeparti at gennemtrumfe det her forslag. Man behøver faktisk ikke engang at spørge andre. Jeg tror faktisk, der er andre i dag, der vil støtte forslaget, man behøver egentlig ikke at spørge dem, og nu vil man ikke.

Kl. 19.30

Er det, fordi man vægter, som det blev sagt af justitsministeren, religion højere end dyrevelfærd? Det synes jeg er et meget kedeligt signal, og det er en meget kedelig fremtid, vi får i dyrevelfærdsdebatten herhjemme, hvis det er sådan, det forholder sig. Og jeg må konstatere, at det er sådan, det forholder sig.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg netop ikke i mit indlæg sagde, at religion altid skal have forrang for de regler, vi ellers laver her i samfundet. Der er også talrige eksempler på, at vi har iværksat tiltag på tværs af, hvad religion og kultur ellers måtte påbyde folk. Så det er en samlet vurdering, der må være afgørende for, hvilken retning man går i.

Det, jeg sagde i min tale, og det kan hr. Christian H. Hansen jo så gå tilbage og læse, var, at baggrunden for, at man har tilladt det i Danmark, er, at det har været praksis gennem århundreder, hvor man af hensyn til religionsfriheden har sagt, at det skulle der være plads til.

Men som jeg meget nøje redegjorde for, har det, der har været afgørende for regeringen, til dels været, at de opstramninger, der var i 1997, har vist, at det her nu foregår så skånsomt som overhovedet muligt. Der foretages ikke rituelle slagtninger i dag. Hvis Folketinget valgte at sige, at 3-4 sekunders smerte er uacceptabel for store dyr, så ville vi, hvis det skulle føres konsekvent ud i livet, skulle gennemføre mange andre lovændringer, og det er regeringen ikke indstillet på på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Et af hovedargumenterne i ministerens forsvar for, at De Konservative har skiftet holdning her, er, at der i øjeblikket ikke foregår rituelle slagtninger i Danmark, fordi slagteriet i Slagelse er lukket. Det synes jeg er en ret ulogisk argumentation.

Jeg synes, den logiske argumentation vel ville være, at det er lettere at gå ind og sige fra over for dispensationen nu, da der alligevel ikke foregår nogen rituelle slagtninger i Danmark. Sådan synes jeg, at den logiske konklusion burde være. Er ministeren ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nej. Jeg vil sige, at jeg synes, der er mange momenter i den her sag, der alle sammen skal tillægges vægt, hvis man skal gå ind og ændre på en praksis, der har været i meget lang tid i Danmark, og som er blevet strammet gevaldigt op i slutningen af 1990'erne.

Jeg har redegjort for en lang række elementer, som har været medvirkende til at spille en rolle i, hvorfor regeringen har valgt ikke at støtte det her beslutningsforslag på trods af, at man kan sige, at begge regeringspartier tidligere har tilkendegivet en anden holdning til det. Det står jeg meget gerne ved i dag, men jeg må sige, at der er andre momenter, og det er dem, der er nævnt fra talerstolen i dag, der har medført, at vi er nået frem til ikke at kunne støtte beslutningsforslaget på dette grundlag.

Der er det altså en forkert udlægning, hvis hr. Kristen Touborg nu bare piller et enkelt element ud og siger, at det lige pludselig er den eneste dårlige undskyldning for, hvorfor man ikke støtter beslutningsforslaget. Jeg synes, jeg har redegjort sagligt og nøjternt for, at der er en lang række elementer, der har spillet en rolle.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Så vidt jeg kan se, er der to ting, der har ændret sig. Den ene er, at der ikke længere udføres rituelle slagtninger i Danmark, i hvert fald ifølge ministeren. Den andet er, at Det Dyreetiske Råd har skiftet holdning. Det er de to ting, der har forandret sig, siden vi har behandlet det her i Folketinget sidst. Det går jeg ud fra at ministeren er enig i.

Når de to ting egentlig peger i den modsatte retning, så forekommer det meget besynderligt,