

ske partier som et udtryk for, at vi i fællesskab bør gå den vej, og at vi også i fællesskab er parate til at finde nogle forbedringer.

Det synes jeg vil være rigtig godt, og jeg er helt sikker på, at det personale, som har oplevet og oplever i dagligdagen, hvor krænkende, hvor belastende det er, vil se frem til, at vi også formår at løse de her ting via tv-overvågningsudvalget og via et godt samarbejde her i Folketinget til glæde og til gavn for deres fortsatte arbejdslyst.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**29) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod slagting og aflivning af dyr uden forudgående bedøvelse.**

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.  
(Fremsat 10/3 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti pålægger regeringen inden udgangen af 2005 at fremsætte forslag om ændring af dyreværnsloven, således at det bliver forbudt at slagte og aflive dyr uden forudgående bedøvelse.

Jeg vil indledningsvis gerne takke forslagsstillerne for, at de har taget initiativ til, at vi i dag får lejlighed til at drøfte det her emne.

Som reglerne er i dag, er det den klare hovedregel, at dyr skal bedøves inden slagting. Der gælder imidlertid en undtagelse, for så vidt an-

går slagtinger efter jødisk og muslimsk ritus, så visse dyr kan slagtes uden forudgående bedøvelse.

Jeg kan i øvrigt bemærke, at aflivning i modsætning til slagting af dyr ikke forudsætter forudgående bedøvelse efter de gældende regler. Det er eksempelvis tilladt at aflive dyr med gevær med skarp ammunition uden at bedøve dem først. Jeg går ud fra, at det ikke er forslagsstillerne hensigt at ændre disse regler om aflivning.

Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at der er god grund til at drøfte de navnlig etiske spørgsmål, som slagtinger uden forudgående bedøvelse giver anledning til. Det jødiske trossamfund anerkender efter sine religiøse forskrifter kun kød, der stammer fra dyr, som er slagtet uden forudgående bedøvelse. Det samme gælder visse dele af det islamiske trossamfund.

Rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse har i Danmark været tilladt i mange år. Det har således været tilladt at slagte efter jødisk ritus i hvert fald siden 1808. Der foretages imidlertid ikke for øjeblikket rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse i Danmark, idet det eneste slagteri, der de foregående år har foretaget rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse, NV-OX i Slagelse, lukkede i august måned 2004.

Reglerne om rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse er senest blevet skærpet i 1997 på baggrund af anbefalinger fra Det Dyreetiske Råd. Rådet fandt dengang, at rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse hidtil var foretaget på en måde, der ikke var dyreetisk forsvarlig. Rådet anbefalede på den baggrund nogle minimumskrav til rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse.

Det var rådets opfattelse, at hvis reglerne blev ændret i overensstemmelse med rådets anbefalinger, ville det ud fra en dyreværns-mæssig betragtning være forsvarligt at foretage rituelle slagtinger i Danmark. Rådet siger således også i sin nye udtalelse fra i år, at regelændringerne i 1997 har ført til, at rituelle slagtinger uden forudgående bedøvelse siden da er foregået på den mest skånsomme måde. Rådet er dog samtidig nået frem til, at det ikke længere kan anses for etisk forsvarligt at slagte dyr rituelt uden forudgående bedøvelse.

En sådan udtalelse fra Det Dyreetiske Råd må efter min opfattelse påkalde sig stor opmærksomhed og også give anledning til på ny at overveje, hvorvidt det også fremover skal være mu-