

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Da den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold, desværre ikke kan være til stede, da hun er i Jylland, skal jeg kort læse op, hvad der ville have været sagt, hvis fru Elisabeth Arnold havde været til stede.

Socialdemokraterne foreslår et stort katalog af bestemmelser, der skal sikre, at ansatte sikres mod overvågning, som krænker deres ret til privatliv.

En begrundelse for beslutningsforslaget er, at de tekniske fremskridt siden vedtagelsen af persondataloven i 1999 er gået hurtigt, og at man nu kan få overvågningskameraer på størrelse med et knappenålshoved osv.

En del af forslagene er uden tvivl allerede dækket ind af gældende lovgivning, men der er sikkert god grund til at kigge på området igen.

Det Radikale Venstre stiller sig positivt over for i hvert fald hensigten i forslaget. Vi vil i øvrigt afdække området i udvalgsarbejdet.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Line Barfod ... Undskyld, det er først hr. Eigil Andersen. Jeg var kommet en linje for langt ned.

Eigil Andersen (SF):

Det er jo, hvad der kan ske.

På vegne af mit partis ordfører, fru Anne Baastrup, som desværre ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Med dette beslutningsforslag er der tale om en omfattende forbedring af ansattes vilkår. Med den teknologiske udvikling af it-overvågning bliver det mere og mere aktuelt at give den ansatte rettigheder mod misbrug fra arbejdsgivers side.

Desuden er det vores overbevisning, at unødigt overvågning på en arbejdsplads skaber mistillid og dermed ikke bidrager til et humant og produktivt arbejdsmiljø. Man kan faktisk meget let forestille sig, at andelen af syge stiger på grund af den her overvågningsaktivitet. Der er eksempler på, at det psykiske arbejdsmiljø bliver dårligere, og at der kan udvikles forskellige former for psykiske lidelser.

Af de særlig positive ting ved beslutningsforslaget vil jeg bl.a. fremhæve, at det gøres ulovligt for en arbejdsgiver at overvåge en ansat, når vedkommende er sygemeldt; at der er udvidet adgang til godtgørelse for uretmæssig overvågning; og at der, i det omfang der opsættes videoovervågning af ansatte, der kan medføre per-

sonfølsomme oplysninger, enten skal ske anmeldelse til eller indhentes tilladelse fra Datatilsynet.

Som beslutningsforslaget også påpeger, bliver overvågningsmetoderne mere og mere grove, f.eks. etablering af overvågningsudstyr på toiletterne uden de ansattes viden.

Samlet set er SF positiv over for forslaget og ser derfor frem til udvalgsbehandlingen.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten synes også, at det er et positivt forslag, som Socialdemokraterne har fremsat. Det er vigtigt, at vi – med den teknologiske udvikling, der sker, og den udvikling, der i det hele taget sker i samfundet i form af øget overvågning – ser på, hvilken lovregulering vi har i forhold til denne udvikling.

Vi synes, at det kunne være godt, hvis vi også på et tidspunkt fik en mere generel debat om, hvor meget overvågning vi egentlig ønsker, men det er fint også at få set på de ansattes retssikkerhed i forhold til overvågning.

Der er både den teknologiske udvikling, som mange har været inde på, men der er også hele spørgsmålet om, at man hele tiden ønsker mere og mere overvågning fra forskellig side og bruger overvågning i stedet for at bruge almindelige menneskelige relationer til at diskutere, hvad der er af problemer, og hvad man kunne gøre. I stedet for kontrol kunne det være, at der var nogle andre muligheder for at se, om tingene bliver udført på ordentlig vis.

Det er også vigtigt at gå ind og se på, hvad vi gør i forhold til reguleringen af overvågning i private hjem, dels fordi det offentlige i stigende omfang går ind og yder arbejde i private hjem, dels fordi der i øjeblikket er ønsket om, at flere private firmaer skal ud og arbejde i private hjem, men på det offentlige vegne så at sige, i forbindelse med hjemmepleje osv. Vi kan forudse, at der også bliver større dele af sygehusbehandlingen osv., der fremover kommer til at foregå i folks egne hjem.

Kl. 19.10

Derfor kan der også være spørgsmålet om overvågning i private hjem, som vi så det på et tidspunkt på et plejehjem i København, hvor der var en pårørende, der opsatte kamera i forhold til hjemmehjælperne, fordi hun ikke mente, at