

Dansk Folkepartis side med alle tiders tilbud til Enhedslisten. Vi kommer med det tilbud, at vi vil indføre retssikkerhed for unge kriminelle under den kriminelle lavalder, som den er i dag, altså for dem under 15 år.

Man får en forsvarer under en ungdomsdomstol, man får mulighed for at fremføre sin sag, det har man ikke i dag. Vi kommer med alle tiders tilbud i forhold til det, som fru Line Barfod taler om med hensyn til beskæftigelse. Vi vil tilbyde, at man i ungdomsdomstolsregi får uddannelse, får mulighed for at tilrettelægge en proces, så man kan komme ud at arbejde bagefter eller komme ind på en anden uddannelse. Man kommer ind under ordnede forhold i stedet for at rende rundt på gaden og begå kriminalitet. Det burde da være noget, Enhedslisten kunne synes om.

Man får nogle tilbud i stedet for som i dag, hvor man går fri, og hvor der ikke reelt er nogen sanktioner, hvor kommunerne gør det på 275 forskellige måder, og hvor vi ikke får gjort det, der skal til. Det er da et godt tilbud.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg kan forstå på hr. Peter Skaarup, at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er den tidligere SR-regering, der er skyld i alle de ulykker, der i øjeblikket kommer ind over vores land på retsområdet.

Når Dansk Folkeparti taler om at sænke den kriminelle lavalder til 12 år, fristes man til at spørge, om 12 år så virkelig er den nedre grænse for Dansk Folkeparti, eller om de også kunne forestille sig, at den var 10, 8 eller 6 år. Hvor går egentlig grænsen?

Diskussionen handler jo egentlig om, hvornår folk er modne til at deltage i en egentlig retssag og få en egentlig straf. Der har et bredt flertal i Folketinget så stået bag en 15-års-grænse. Jeg kan nu forstå, at Dansk Folkeparti mener, at den skal sættes ned til 12 år.

Vil hr. Peter Skaarup bekræfte, at en massiv social indsats kombineret med nogle reelle konsekvenser i stedet for en traditionel domstolsstraf har langt større effekt end en nedsættelse af den kriminelle lavalder?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

12 år er ikke noget helligt tal. Men vi synes, at med den udvikling, vi har set i kriminalitetsudviklingen, er det relevant at pege på, at der des-

værre er nogle på 13 år og 14½ år, der begår nøjagtig den samme alvorlige eller måske endnu alvorligere kriminalitet end dem, der er 15 år eller 16 år. Derfor er det, at vi siger, at der er brug for, at man har den mulighed for fra domstolens side at kunne give en sanktion også til nogle, der er under 15 år.

Kl. 17.40

Jeg synes egentlig, at også Det Radikale Venstre burde kunne se retssikkerhedsperspektivet i det her. Retssikkerhedsperspektivet er jo, at når man er 14½ år og måske ikke har begået den kriminelle handling, som man bliver beskyldt for, så har man altså mulighed for at komme hen til retten og få en forsvarer til at fortælle: Det var altså ikke mig, der begik denne her kriminalitet. Det burde egentlig også være i Det Radikale Venstres interesse.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu ved jeg godt, at det ikke er mig, der er ordfører på nuværende tidspunkt, men jeg kan bare oplyse hr. Peter Skaarup om, at Det Radikale Venstre også mener, at der skal tages nogle hensyn til børnene i forhold til at blive slæbt igennem retssystemet, sådan som det ville være tilfældet, hvis vi satte den kriminelle lavalder ned. Bare denne korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil så også tillade mig at sige, at så burde man måske også tænke tingene rigtigt igennem, for hvis man mener noget med at styrke retssikkerheden for unge og børn, så burde man måske også se på, om det er rimeligt, at de i dag kan blive beskyldt for at have begået noget kriminalitet, og at der på en eller anden måde måske – det afhænger af, hvad kommunen gør, hvad der gøres lokalt – er en eller anden form for sanktion.

Unge kan altså godt blive beskyldt for at begået noget kriminalitet, uden at de nødvendigvis er hundrede procent skyldige i det, der skete. Derfor synes jeg, at Det Radikale Venstre burde genoverveje deres stilling til det her forslag, for med det, man siger om sanktioner, og at det åbenbart er noget værre noget – Det Radikale Venstre har vel altid ment, at det er noget værre noget med flere sanktioner og mulighed for ungdomsdomstole, har jeg forstået – er der altså her også retssikkerhed og hjælp til den unge, hvor dommerne særligt ser på, at der er tale om