

god indsats, men de siger altså, at der mangler et værktøj, der mangler sådan en ungdomsdomstol, hvor man kan sige til indvandrerforældrene, at det, de gør, altså har en konsekvens.

Der var en politiassistent ved Valby Politi, Bent Haagensen, der meget levende, synes jeg, fortalte også om de sociale sider af det her, hvor det er vigtigt at inddrage forældre og værgere og andre i det forløb, der er. Han har levende fortalt om, hvordan man gør i Holland, hvor man også har nogle gode erfaringer med det.

Så jeg tror, det er et spørgsmål om, at man ikke bare sanktionerer, men også gør noget aktivt for den unge.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil bare sige, at jeg ved, hvad hun hedder, og jeg vil tage en snak med hende om det, for det er vi ikke enige om.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes lidt, at hr. Peter Skaarup taler, som om der overhovedet ikke sker noget, når det handler om indsatsen over for børn og unge.

Selv om Dansk Folkeparti jo har lagt stemmer til besparelser, hvad angår indsatsen og mulighederne for at bekæmpe og begrænse unges kriminalitet i nedslidte boligområder, er virkeligheden trods alt, at der i dag i mange kommuner sker en hel masse.

Kl. 17.30

Men jeg synes, at jeg mangler et svar på, hvordan man fra Dansk Folkepartis side mener, at det vil afhjælpe unge i fortsat at begå kriminalitet, hvis de skal sættes for en dommer. Jeg kan simpelt hen ikke få det til at hænge sammen. Hvordan vil det afhjælpe unges kriminalitet, hvis de bliver sat for en dommer?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror, at det har en meget god forebyggende virkning også på den unge. Det at komme ind i en retssal, og det ved de unge, der er over den kriminelle lavalder også, og en domsbehandling betyder, at forældrene bliver inddraget. Vi vil under det her ungdomsdomstolssystem have en særlig mulighed for at inddrage forældre og værgere i diskussionen og også finde ud af sammen med dem, hvilken straf der skal gives, hvad den rigtige straf er. For den sanktion eller den straf, der skal gives, behøver jo ikke, som jeg

sagde før, nødvendigvis at afsones et sted, hvor døren er låst. Det kan lige så godt være et sted, hvor der er samfundstjeneste, og hvor det har en forebyggende effekt.

Det kan da ikke være anderledes, end at man sagtens kan forstå den forebyggende effekt ved at få at vide af en ret, af en domstol, at man skal ud og vaske politiets biler, fjerne graffiti eller gøre noget andet, nogle af de ting, der vil være god ræson i. Det synes jeg da har en forebyggende virkning. Jeg tror, at det krav eller den konsekvens vil betyde, at den unge kommer på bedre tanker, mange unge vil i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Problemet er jo bare, at der ikke rigtig er noget, der tyder på, hvis vi ser på den øvrige del af ungdommen, at det, at de isoleret set kommer for en dommer, skulle afhjælpe eller afholde dem fra at fortsætte i kriminalitet.

Det, at hr. Peter Skaarup koncentrerer sig så meget om denne her ungdomsdomstol som en sanktion over for de unge, illustrerer jo den manglende sammenhæng i Dansk Folkepartis politik. På den ene side vil man indføre en sådan sanktion ved en domstol, men på den anden side er man fuldstændig blind for, at når det handler om at bekæmpe ungdomskriminalitet, er det en meget bredere vifte af initiativer, der skal til.

Her mangler vi en klar erkendelse af fra Dansk Folkepartis side, at man på den ene side taler om et initiativ, som isoleret set ikke har nogen som helst effekt, og på den anden side rækker fingeren i vejret, hver gang regeringen fremlægger besparelser på alt det, der virker, nemlig byfornyelse, kvarterløftprojekter, beboerrådgivere, 5-procents-puljer i kommunerne og en række andre initiativer, alt det, hvor Dansk Folkeparti har lagt stemmer til at skære bevillingerne væk.

Det er det, jeg ikke kan få til at hænge sammen. Hvis det var sådan, at man fra Dansk Folkepartis side havde konsekvens i sin politik og var klar til at støtte de her initiativer, som bevisligt virker, var det en anden sag. Men det her er tom og hul retorik – intet andet.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er åbenbart det, vi skal høre, når vi prøver at komme med nogle forslag til, hvordan vi afhjælper de problemer, som bl.a. SR-regeringen skab-