

valdig stigning i unges kriminalitet, først og fremmest fordi den gruppe af unge fremover kommer til at bestå af flere indvandrere og flere efterkommere til indvandrere, og fordi kriminalitetshyppigheden i den gruppe er langt større end for danskere.

Hvad skal vi gøre? For det går jo ikke den rigtige vej, det går den forkerte vej.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Nu skal jeg fortælle hr. Peter Skaarup, hvad Dansk Folkeparti burde gøre. Dansk Folkeparti tegner et billede af, at den daværende SR-regering ikke lavede noget som helst på det her område, og det kan godt være, at hr. Peter Skaarup har haft travlt andre steder og ikke har haft tid til at komme i Folketingssalen, men det burde han gøre, for det er faktisk ikke tilfældet.

Sandheden er, at med den meget finmaskede indsats, som man lavede dengang i et samarbejde mellem politi, sociale myndigheder, skole, klubber, boligområder, beboerorganisationer, beboerrådgivere og en række andre ting, vil jeg tro, at hr. Peter Skaarup ville se, hvis han gad kigge lidt i statistikken, at på de lige godt 70 boligområder, som man udpegede under det såkaldte byudvalgsarbejde i SR-regeringens periode, er resultatet af denne her indsats entydigt, nemlig faldende kriminalitet.

Det, der er sket, efter at den her regering er trådt til, hvad er det? Det er, at man har sparet på alle de indsatser, som sikrede et finmasket netværk særlig i de her mest belastede boligområder, med det resultat, at de frivillige, der har arbejdet hårdt for at få kriminaliteten ned, nu igen kæmper med voldsomme problemer og stigende kriminalitet.

Det er det, Dansk Folkeparti har lagt stemmer til, og det er det, jeg synes, hr. Peter Skaarup skal huske på, når han anklager den tidligere regering for ikke at have lavet noget som helst.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det passer ikke, vil jeg sige til hr. Morten Bødskov. Det er ikke korrekte oplysninger, der kommer fra Folketingets talerstol her.

Jeg står her med Justitsministeriets oversigt over ungdomskriminalitet i perioden 1994-2003. For så vidt angår vold, er der en udvikling, hvor man i 1994 havde 482 strafferetslige afgørelser i aldersgruppen på 15-17 år, mens man i 2003 var oppe på 918 afgørelser. Når det gælder seksual-

forbrydelser, var der 19 i 1994, mens der var 35 i 2003. Og det er i den periode, SR-regeringen havde ansvaret. Det er de konsekvenser, vi kan se. Så for den alvorlige kriminalitet er der ikke sket nogen god udvikling, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Hvis hr. Peter Skaarup gad se på nogle af de undersøgelser, der er lavet af ungdomskriminalitet, ville han også se, at her er der faktisk tale om, at der aldrig nogen sinde har været så mange unge, der så at sige aldrig nogen sinde er kommet i berøring med kriminalitet, som nu. Det synes jeg da er glædeligt. Det tilskriver jeg bl.a. den meget finmaskede indsats, som blev sat i værk i slutningen af 1990'erne i de boligområder, hvor vi ved at der er problemer.

At der så er en hård kerne af unge, som begår stadig mere omfangsrig og stadig mere grov kriminalitet, er alle sådan set også enige om. Problemet er bare, at noget af det, som var med til at få fat i de her unge, er blevet svækket ved besparelser på indsatsen i de her boligområder med Dansk Folkepartis stemmer med den konsekvens, at mange af dem, som arbejder i de her boligområder, har svært ved at holde dem i balance med risiko for stigende kriminalitet.

Det synes jeg man fra Dansk Folkepartis side skal være opmærksom på, nu hvor man skal til at forhandle finanslov.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Hvis nu jeg medgiver ordføreren, at der også skete noget under den tidligere regering, for det gjorde der, der blev bl.a. lavet ungdomssanktionen, som både V og K og vistnok også Dansk Folkeparti tiltrådte, vil ordføreren så ikke også fortælle mig, hvor det er, der er sparet?

Nu er det jo sådan, at ungdomskriminalitet kan stige – vi kan jo slå hinanden oven i hovedet med statistikkerne – hvis man sætter mere politi ud til at opklare sagerne. Bliver der opklaret flere sager, jamen så er der jo også flere, der bliver kriminelle, fordi sagerne bliver opklaret. Og vi ved jo ikke i de uopklarede sager, om de bliver lavet af 18-årige, 17-årige eller 16-årige, så skulle vi ikke lade være med at slå hinanden oven i hovedet med de statistikker og så finde ud af, at der skal folk på gaden? Men hvor er det, der ikke er folk på gaden?

Den her rapport, som justitsministeren skal til at sætte i værk, vil sætte politifolk på gaden. Jeg