

i. Jeg synes, det er ganske imponerende, at en 24-årig frejdig ung mand i den grad er kommet til at betyde så meget.

Jeg vil godt spørge fru Anne Baastrup: Denne frygt for, at debatten skulle blive forfærdelig, forstår jeg ikke, for der er jo stadig en injurielovgivning. Jeg synes, det er helt i orden, at der er en injurielovgivning. Jeg har kun benyttet mig af den selv én gang, da der var en borgmester i Århus, der kaldte mig småracist. Jeg vil ikke bruge den ellers.

Men jeg synes dog, at det er en fordel, at den findes, og jeg synes, at når den findes, så kan jeg egentlig ikke se og ikke forstå, at der skulle være betænkelighed ved at ophæve en blasfemiparagraf, der jo har et ganske andet udtryk og en ganske anden baggrund, og som i nyere tid har et meget, meget betænkeligt perspektiv.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kunne godt nævne adskillige andre medlemmer af Dansk Folkeparti, der også har overtrådt de grænser for almindelig, ordentlig debat. Det, der er centralt for mig, er, at når man skal vedtage et lovforslag, så hænger bemærkningerne sammen med selve lovændringen. Det er fuldstændig korrekt, at man kan komme med en mindretalsindstilling i sin betænkning og sige, at man i øvrigt tager afstand fra de bemærkninger. Men det, der er det afgørende, er, hvad det er for en knap, man trykker på, og når man trykker på den knap, så er det, medmindre et flertal i betænkningen har taget afstand fra de bemærkninger, bemærkningerne i lovforslaget, der gælder. Tro mig, jeg har prøvet det i et par år.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg er lidt forbløffet over fru Anne Baastrups forargelse over de bemærkninger. Det er klart, at de er skrevet af en mand, der er teolog, og som tænker i et bestemt teologisk perspektiv, som jo dog, synes jeg, også er temmelig væsentligt, når vi har at gøre med blasfemi, som egentlig betyder gudsbespottelse, og vi befinder os i et luthersk land, hvor jo gudsbespottelse i den forstand mildest talt var noget tilladt, eftersom f.eks. Martin Luthers opgør med paven jo også var noget, der blev kaldt for blasfemisk af dem, der havde interesse i det.

Kan fru Anne Baastrup dog ikke bære over med, at der måske er principielle perspektiver, som hun kan være fremmed for, uden at det

nødvendigvis skulle betyde, at selve forsvaret for ånds- og ytringsfriheden lider skade ved det?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil ikke gå ind i den der kristne teologiske smalltalk omkring, hvad det er, der skal være afgørende for den juridiske fortolkning af ophævelsen af blasfemibestemmelsen. Jeg er ikke medlem af den danske folkekirke, og jeg agter ikke under nogen omstændigheder at lade mig underkaste den type af overherredømme, som hr. Søren Krarup tilsyneladende ønsker at jeg skulle gøre, ved at anbefale min gruppe at stemme for det her. Jeg ønsker at gennemføre lovgivning, der hviler på nogle faste juridiske principper og ikke andet.

Kl. 16.00

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten mener vi, at det er afgørende at have en vidtgående ytringsfrihed. Det er en meget væsentlig menneskerettighed, som vi ønsker at kæmpe hårdt for. Ytringsfriheden kommer nogle gange i konflikt med andre menneskerettigheder, og så skal man afveje dem i forhold til hinanden. Herunder er muligheden for at beskytte mindretal i samfundet også en væsentlig ret.

Derfor mener vi, at det er afgørende, at vi har muligheden for at beskytte mennesker mod overgreb, trusler og nedværdigelse, der udspringer af deres tro, deres seksuelle orientering, deres etniske oprindelse eller andet. Den beskyttelse har vi i racismeparagraffen.

Omvendt mener vi, at det er problematisk, at vi i straffeloven har en blasfemibestemmelse, som beskytter nogle former for tro, men ikke andre former for tro, da det kun er de anerkendte trossamfund, der er omfattet af blasfemiparagraffen. F.eks. er troen på nisser eller på julemanden ikke beskyttet af blasfemibestemmelsen, selv om nogle også her kan føle, at deres religiøse opfattelse bliver krænket, hvis man går ind og forhåner nisser eller julemanden.

Man har påberåbt sig blasfemiparagraffen flere gange. Jeg kan huske en af de gange, der var for et par år siden. Det var en supermarkedskaede i Danmark, der havde lavet en række sanda-