

hun eller den, godt er klar over, at han, hun eller den kan godt selv beskytte sig selv.

Det, der er det centrale, når det drejer sig om straffelovsbestemmelsen omkring racisme eller det omkring blasfemi, er beskyttelse af mennesker. Og der ser vi, at racismebestemmelsen i tilstrækkelig grad kan beskytte mennesker, men det skriver Dansk Folkeparti ikke ét ord om.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er en af de mærkeligste ordførertaler, jeg nogen sinde har hørt. Jeg har været vant til herinde på Christiansborg, sådan troede jeg, det foregik, at vi er vidt forskellige, somme tider stemmer vi sammen og gør det ud fra vidt forskellige begrundelser og derfor med vidt forskellige bemærkninger.

Jeg synes, det simpelt hen er usselt og fejlt af SF, at SF skyndte sig at gribe ideen i flugten, indleverede et lovforslag, og da de så læste Dansk Folkepartis bemærkninger, som siger noget andet, trak de lovforslaget tilbage og kan nu ikke stemme for det.

Der er jo noget, der hedder, at man kan afgive betænkning, og at man i et betækningsbidrag kan sige sin mening om tingene og også sin mening om andre partiers bemærkninger. Jeg synes simpelt hen, at dette er sådan et knæfald for pænheden.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg oplever rent faktisk, at jeg tager udgangspunkt i den viden, jeg selv har om, hvordan en lovgivning fremover vil blive fortolket. Og hvis det er sådan, at Dansk Folkeparti efterfølgende måtte få magt, som de har agt, til at fjerne racismebestemmelsen, så vil vi jo virkelig kunne opleve, at hr. Morten Messerschmidt og kompagni ville kunne føre sig frem med angreb på enkeltmennesker. Og der ved hr. Jesper Langballe også godt, at der altså er forskel på, hvad det er, vi rent faktisk mener, vi skal kunne acceptere i den danske debat, og at der så samtidig skal være en beskyttelse af folk, der på forhånd har en vis svaghed i debatten.

Så har jeg lige en ting til, hvis jeg kan nå det. Nu ved jeg godt, og det har jeg efterhånden lært efter de her par år, hr. Jesper Langballe har været i Folketinget, at hr. Jesper Langballe er teolog, og at han kan en hel masse omkring de ting. Men jeg har rent faktisk en juridisk uddannelse, og hver gang jeg har skullet fortolke en bestemmel-

se eller fjernelse af en bestemmelse, så har jeg været inde i bemærkningerne og se, hvad det var, der var grunden til, at denne her bestemmelse blev fjernet. Jeg har prøvet det før.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen jurist eller ikke jurist, det er da utroligt, så mange knuder fru Anne Baastrup skal slå på sig selv, fordi hun er fuldstændig negativt afhængig af sin modpart. Hvordan er det nu, modparten begrunder det synspunkt, som jeg egentlig ud fra nogle andre præmisser er enig i? Jamen så kan jeg ikke stemme for det.

Synes fru Anne Baastrup ikke, at det er lidt usselt, og at det faktisk også vil få nogle meget uheldige konsekvenser for lovgivningen? Vi kan diskutere racismeparagrafen en anden gang, det er ikke det, vi taler om nu. Fru Anne Baastrup mener, at blasfemiparagraffen skal ophæves. Jamen så stem da for, at den skal ophæves, og fremkom med egne bemærkninger i et betækningsbidrag!

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Vi havde i SF's folketingsgruppe en diskussion om, hvorvidt vi skulle genfremsætte beslutningsforslaget umiddelbart efter valget. Men set i lyset af at der var en megastor kommunalreform, som vi mente det var meget, meget vigtigt blev ført igennem på et ordentligt og sagligt niveau, så fandt vi, at den arbejdskraft, som jeg som ordfører skulle lægge der, var bedre brugt der end på at genfremsætte vores beslutningsforslag og så tage sagen her i salen og få det vedtaget. Sagen er den, at jeg har forsøgt at økonomisere med mine kræfter.

Men jeg er helt, helt sikker på, at jeg aldrig nogen sinde ville drømme om at vedtage det her forslag med de bemærkninger. For hr. Jesper Langballe må forstå, at de her bemærkninger vil kunne føre til en bestemt fortolkning af, hvad der nu bliver frit lejde for at kunne sige om andre mennesker.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det er fru Anne Baastrups bemærkninger om hr. Morten Messerschmidt. Jeg kan ikke forstå, at hr. Morten Messerschmidt er en så frygtelig trussel, at fru Anne Baastrup ikke kan stemme for en lov, som hun siger at hun egentlig er enig