

faktisk er vanskeligt at have den faglige ekspertise, når man ikke også er aktør på området?

Det tredje spørgsmål er: Kunne det ikke være en fornuftig idé, at vi brugte de penge, vi i dag tjener på olien – og selv om det godt kan være, at man viser tålmodighed med hensyn til brugen af det, er der jo ikke meget, der tyder på det – til at få sat gang i de nødvendige investeringer for at få omlagt vores energiproduktion i Danmark, sådan at den bliver baseret på vedvarende energi?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Der skal på ingen måde herske nogen som helst tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti har opdaget markedskræfternes virke, at vi ved, at konkurrence faktisk er sundt, og at vi ved, det er vigtigt for os i Danmark, hvis vi skal klare os internationalt, at vi har nogle aktører, der fungerer i konkurrence.

Det er jo sådan, at planøkonomien har man prøvet. Det prøvede de i Sovjet, og det lykkedes ikke rigtigt, og derfor faldt Muren i 1989. Der står vi på hver sin side af den mur fra Konservatives og Enhedslistens side.

Kl. 14.20

Med hensyn til om det er vigtigt at have ekspertise: Jamen det er det da naturligvis, det kan vi kun blive enige om. Vi mener faktisk, som jeg også sagde i min ordførertale, at den fondskonstruktion, der nu bliver lavet, på udmærket og forsvarlig vis vil kunne varetage statens interesse, sådan at vi netop får den andel, der tilfalder staten.

Med hensyn til investeringer vil jeg sige, at jeg på det område er enig med Venstres ordfører. De her midler tilfalder jo selvfølgelig statskassen, og der investerer vi jo bl.a. også i vedvarende energi. Så det vigtige må være, at pengene kommer ind, så vi kan bruge dem på forsvarlig vis, og at vi også derunder kan bruge dem til investering i vedvarende energi.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu ved jeg jo ikke, hvilken side af muren fru Charlotte Dyremose er på, så derfor kan jeg jo ikke tage stilling til, om vi er på hver sin side. Men jeg vil bare bemærke, at uanset om man nu skulle tro på, at markedskræfterne er det bedste i verden, så er det vel sådan, at den udnyttelse, man har af energien i Nordsøen, jo godt kunne blive præget af, at private firmaer havde det ønske,

at de ville tjene så mange penge så hurtigt som muligt, mens der jo godt kunne være en samfundsmæssig interesse i at sikre, at man trak forbruget ud, så vi havde olie til lidt flere år.

Så der kunne måske godt være en samfundsmæssig interesse, som ikke altid er identisk med private firmaers interesser, og som måske godt kunne tyde på, at planlægning, selv om fru Charlotte Dyremose mener, der er dårlige erfaringer med planøkonomi, kunne være en fornuftig idé.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg synes jo ellers, at hr. Per Clausen på så udmærket vis understregede, hvordan man i Enhedslisten slet ikke tror på markedskræfterne. Derfor synes jeg, det er ret tydeligt, at vi i den sammenhæng ikke står i Det Konservative Folkeparti på den side af muren, hvor man ikke tror på den slags.

Som jeg understregede i min tale, mener vi jo netop ikke, at det f.eks. skal være en privat virksomhed, der varetager de statslige interesser i Nordsøen, og det er lige præcis derfor, denne her fond bliver oprettet. Det er, fordi vi i Det Konservative Folkeparti mener, at det er vigtigt, at vi som stat og samfund har et overordnet ansvar, men vi ved også, at private aktører i mange tilfælde virkelig godt og meget effektivt kan fungere, sådan at borgerne og forbrugerne får mest muligt ud af det og får bedst mulig service.

Det har vi set på en lang række områder, men vi har nemlig i Det Konservative Folkeparti den balance, der gør, at vi både kan sørge for, at der er et overordnet statsligt ansvar, og at det samtidig er private aktører, der fungerer på markedet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Johs. Poulsen.

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre er som bekendt deltager i de aftaler omkring Nordsøen og de aftaler omkring DONG, som betyder, at DONG jo nu formentlig i den nærmeste fremtid bliver børsintroduceret og dermed delvis privatejet.

Som følge af det er det – synes vi – i naturlig forlængelse af de aftaler, at man nu lægger op til at oprette dels en selvstændig offentlig fond, som kan varetage den økonomiske side af sagen i fremtiden på statens vegne, og dels en ny statslig administrativ enhed til løsning af den indholdsmæssige opgave.