

staten vil i forhandlingerne med de multinationale selskaber være henvist til næsten udelukkende at basere sig industriens faglige vurderinger.

Kl. 14.10

Det betyder, og det her er GEUS selv, der har skrevet det i et notat til Folketingets Miljøudvalg for 3½ år siden, at hvis vi ikke er meget opmærksomme på, hvad det er, vi har gang i nu, kan vi rent faktisk være med til, uden at vide det, totalt at udvande den statslige viden på olie- og gasområdet i Nordsøen. Så jeg må også betragte det her, som om man fra regeringens side i de kommende finanslovforhandlinger er parat til en diskussion om, hvordan vi også kan sikre GEUS og Energistyrelsen de nødvendige ressourcer, så de kan leve op til det, som de i 2002 sagde de ikke kunne leve op til længere, hvis besparelserne fortsatte. Og besparelserne fortsatte rent faktisk.

Men summa summarum: Socialdemokratiet vil støtte forslaget, men vi har nogle spørgsmål, vi har nogle præciseringer, som skal tages op, og der er altså de her tre områder, vi synes trænger til en afklaring.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

I forlængelse af hr. Torben Hansens meget korrekte betragtning om, hvad det her kan betyde for den viden, der er i den statslige og offentlige sektor om olieudvinding, og hvad det kan give os af problemer i fremtiden, vil jeg godt spørge hr. Torben Hansen, om han ikke er enig med mig i, at det ville være betydelig bedre, hvis vi stadig havde en statslig aktør, som også var i stand til at deltage aktivt i olieindvinding og dermed fik en langt mere konkret ekspertise og viden og også i nogle tilfælde kunne være et alternativ til de store multinationale koncerner, der ellers er enerådende på det her område.

Er hr. Torben Hansen ikke enig med mig i, at den her fond er en meget, meget dårlig erstatning for den rolle, DONG kunne spille og i en vis udstrækning har spillet på oliemarkedet i Danmark?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Man skal hele tiden huske på, at med den aftale, der ligger om DONG, vil staten stadig væk have aktiemajoriteten i hvert fald 10 år endnu, og så kan vi derefter se, hvad parterne kan aftale til den tid. Med hensyn til DONG's udvikling i

Nordsøen og også på andre markeder betyder det, at det stadig væk er finansministeren og staten, der har fat i den lange ende.

Med hensyn til ekspertisen, hvis det er sådan, at man får opbygget et fornuftigt system i både GEUS og Energistyrelsen, som man jo også tidligere har haft, kan jeg ikke se, at vi står over for et videntab der.

Det kan diskuteres, hvor hårdt man skal bruge de 20 pct., men altså nogle steder bruger man det jo også som ren sleeping partner, hvor man så bare tager indtægterne og også er med til at dele udgifterne.

Så jeg er ikke så bekymret, for staten har stadig væk fat i den lange ende i forbindelse med DONG, men jeg er bekymret med hensyn til vidensopbygning, hvis vi ikke sikrer GEUS og Energistyrelsen ordentlige forhold.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men det er vel alligevel rigtigt nok, at man, i det øjeblik dele af DONG bliver privatiseret, også vil være tvunget til at agere, som om det var et fuldstændig almindeligt aktieselskab? Det betyder så, at DONG's ageren i forbindelse med nordsøolien og andre ting ikke vil kunne defineres særlig entydigt af regeringen og finansministeren, hvem det så end måtte være, men at det faktisk bliver på rent kommercielle vilkår.

Det er vel også rigtigt, at når man fraskriver sig at være aktør på et område, er der noget viden, som er sværere at opsamle og få, end hvis man er aktør?

Jeg synes sådan set, at hr. Torben Hansens svar bekræfter mit synspunkt, nemlig at det, der er sket med privatiseringen af DONG og det her som erstatning, er et rigtig skidt bytte.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg er da lidt bekymret, hvis hr. Per Clausen synes, jeg har bekræftet hr. Per Clausens synspunkt. Det var bestemt ikke min intention.

Men jeg mener rent faktisk stadig væk, at der ikke er nogen modsætning mellem det, at man skal spille på almindelige kommercielle vilkår – hvilket man i princippet også skal i dag – når man sidder med 51 pct. af aktierne, og så at sikre, kan vi sige en fornuftig udnyttelse af Nordsøen. For rent kommercielle vilkår vil jo også netop betyde, at man passer på det, som man har til at ligge under sig.