

diskuterer dem, og det skal være lokalrådene, der har mulighed for at diskutere og fastsætte dem sammen med skoler, daginstitutioner osv.

Så tror jeg, hr. Wedell-Neergaard og Enhedslisten er noget uenige med hensyn til, hvordan man udvikler erhvervslivet, men det er nok ikke nogen stor nyhed for nogen, og vi synes i hvert fald, det er ret væsentligt, at vi gør noget i meget større omfang end i dag for, at der lokalt udvikles arbejdspladser.

Vi ser, at mange arbejdspladser flytter væk, og derfor er der utrolig meget brug for, at vi får skabt nye arbejdspladser og bruger alle de mange ideer og al den viden, der kunne ligge lokalt, med hensyn til at komme med gode ideer til, hvad det er, vi kan skabe af arbejdspladser, f.eks. mejerier, slagterier osv., som der er brug for lokalt, og som der også ville være god arbejdskraft til, i stedet for at det hele skal flyttes til Polen, Tyskland og andre steder.

Så var hr. Ole Glahn meget inde på det her med, at man skulle gøre kommunalbestyrelsens arbejde mere åbent, mere demokratisk. Det synes vi bestemt også er en god idé. Vi mener bare ikke, at det er det, der er det afgørende løft for lokalområderne. Der mener vi, at der skal være et lokalt forum, hvor man diskuterer. Nogle steder kan det være lokaludvalg, nogle steder lokalråd, og nogle steder kan det være, man kan finde på en helt tredje model, men der skal være et lokalt forum, hvor lokalområderne diskuteres. Det synes vi er afgørende.

Det synes vi, også fordi vi på en række områder kan se, at man her begynder at diskutere, at vi skal have nogle muligheder for at have noget centraliseret specialviden og så noget lokal forankring. Senest er Børns Vilkår kommet med forslag om, at det sociale arbejde på børneområdet skal flyttes ud i lokalområderne. Det er klart, at jo mere vi centraliserer rådhus og andet, jo mere er der behov for også at have lokale forvaltninger, der er forankret lokalt. Der vil det være godt, at man i lokalområdet kan diskutere, hvordan de skal indgå i samspil med de institutioner, der ligger lokalt. Hvordan kunne vi få et bedre samspil mellem frivillige foreninger, skoler, daginstitutioner, børneforvaltning, politi, sundhedscenter, alt hvad der nu skal indgå?

Det mener vi er væsentligt at få diskuteret, hvis vi ønsker at udvikle indflydelsen på det lokale område og i det hele taget på, hvordan samfundet er indrettet, så det ikke kun er noget med, at man går til valg hvert fjerde år til en kommunalbestyrelse og til et Folketing meget

langt væk, men at man også lokalt løbende kan bruge sin indflydelse til at udvikle sit lokalområde. Det mener vi kunne være ret væsentligt.

Jeg må indrømme, at det med al den retorik, der normalt ligger fra regeringen om frit valg, valgfrihed osv., godt kan undre mig lidt, at regeringen ikke er mere åben over for også at give kommunerne noget mere frihed med hensyn til at lave nogle lokale fora, som kan være med til at diskutere udviklingen lokalt, og som også kan få noget kompetence i lokalområderne.

For det helt afgørende er, at det, vi laver, ikke kun bliver et diskussionsforum. Vi kan jo se på elevråd og andet, at folk ikke gider deltage, hvis de hverken får reel kompetence til at beslutte eller har nogle penge, de kan gøre noget med, for så er det bare en narresut. Derfor er det utrolig vigtigt, at vi diskuterer, hvordan vi kan sikre, at vi kan uddelegere kompetence til lokalområderne og også give dem nogle penge at gøre godt med.

Kl. 14.00

Vi ser bl.a., at det virker i kvarterløftprojekterne, at man faktisk får lov til at beslutte nogle ting og faktisk får nogle penge, man også kan bruge til at skabe noget udvikling lokalt. Kunne vi koble det op på også at skabe lokale arbejdspladser, tror jeg vi kunne få en helt anden udvikling i samfundet. Men det kan jo være, at man ikke ønsker det fra regeringens side, fordi man lige i øjeblikket er i gang med noget helt andet med kommunalreformen.

Jeg håber, at det trods alt alligevel kan lykkes på et tidspunkt at få udviklet det lokale demokrati. Vi vil i hvert fald slås videre for det. Så tak for debatten.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Enhedslistens ordfører starter med at sige meget kønt, at man ikke vil tage noget fra skolebestyrelserne, og to sekunder efter lægger hun meget op til, at der skal gives netop ikke bare kompetence, men den øverste myndighed og afgørende indflydelse til lokalråd. Det er fra den ene yderlighed til den anden, og begge dele kan jo ikke være rigtigt. Så jeg tror, vi har meget brug for netop at få præciseret, om det er det ene, som man virkelig tager noget fra, for hvis man netop giver myndighed og afgørende indflydelse, har man jo fjernet kompetence. Så landet over må de blive meget nervøse i skolebestyrelserne i øjeblikket. Vil Enhedslisten tage myndighed og