

Afslutningsvis vil jeg udtrykke min forundring over, at forslagsstillerne kun henviser til lokalråd som muligheder i landdistrikter. I SF mener vi faktisk også, at det kunne være en god idé i større bysamfund.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi over til ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne takke for debatten og takke SF for støtten og starte med at sige til hr. Kristen Touborg, at forslaget bestemt ikke begrænser sig til landdistrikter. Det er i høj grad en del af vores forslag, at man også i bydele i storbyerne skal kunne have lokalråd. F.eks. på Nørrebro, hvor jeg selv bor, kunne jeg sagtens forestille mig, at vi kunne have op til flere lokalråd, der kunne styrke det lokale arbejde, ligesom vi i øjeblikket har hele to forskellige kvarterløftprojekter, som er med til at styrke forskellige dele af Nørrebro/Nordvest. Så jeg tror bestemt, det kunne være med til at gøre det endnu bedre at få flere af den slags.

Med hensyn til debatten vil jeg gerne takke for den til dels positive ånd, der har været hos flere, med hensyn til at vi, når regeringens tænketank kommer, skal se på, hvilke muligheder der kan være for at udvide det lokale demokrati. Jeg tror, det er vigtigt, at vi under udvalgsarbejdet sætter noget tid af til at diskutere grundigere igennem, hvad det egentlig er, vi forstår ved lokaldemokrati, og hvad det er, vi kunne forestille os.

Jeg vil med hensyn til debatten gerne understrege, at det for os er afgørende, at vi netop ikke fra Folketingets side skal ind og bestemme, at man skal gøre sådan alle steder, men det, vi skal gøre, er at sikre, at der i lovgivningen er mange forskellige muligheder. Der synes vi, at lovgivningen er alt for begrænset, som den ser ud i dag. Vi har fremsat vores forslag, fordi vi mener, at der skal være flere muligheder.

Vi havde selvfølgelig syntes, det var bedst, hvis det kom med i kommunalreformen. Nu er der mange ting i kommunalreformen, vi gerne havde set meget anderledes. Men når nu regeringen og Dansk Folkeparti har valgt, at man skal lave en sådan centraliseringsreform, synes vi, man som minimum burde sikre, at der så var bedre muligheder for lokaldemokrati. Det er derfor, at forslaget fremsættes igen nu.

Vi synes, det kunne være godt at have muligheden for, at man, allerede når man nu gik i gang med at forhandle i de nye kommuner om, hvordan tingene skal indrettes, så også kunne have den her mulighed med. Derfor håber vi, at vi, når tænketanken kommer til efteråret, ret hurtigt kan sætte os ned og drøfte, hvilke muligheder vi bør åbne for i lovgivningen at man kan vælge ude i kommunerne.

Så kunne jeg forstå, at Venstre var bange for, at lokalrådene blev gjort til øverste myndighed og satte byrådene ud af kraft. Nu tror jeg ikke, at man skal være bange for, at det er på grund af lokalrådene, at byrådene ikke får så meget at skulle have sagt. Det er mere hele den tankegang, der ligger i kommunalreformen, som gør, at byrådene på mange punkter ikke får så meget at skulle have sagt, fordi der bliver en enorm detaljstyring fra Slotsholmen, hvor man skal bestemme, hvad der skal gøres helt ned i detaljen på en række områder, sådan som vi allerede kender det fra ældreplejen i dag.

Kl. 13.55

Men der er dog trods alt stadig noget råderum tilbage lokalt, og der mener vi det kunne være godt at have lokalrådene.

Så var jeg meget enig med hr. Ole Stavad som sagde, at vi skal prøve at se på, hvordan udviklingen bliver, også efter at de nye kommuner bliver dannet. Hvad gør man egentlig for at styrke lokalområderne? Det kunne være fint, hvis vi under udvalgsarbejdet kunne få en tilkendegivelse fra ministeren af, at der vil komme en opfølgning i 2008, eller hvornår det nu kan blive, hvor vi kan se på, hvordan man har ført det ud i livet i kommunerne, hvor mange steder man har lavet lokaludvalg eller andet. Vi synes også, at vi skal give mulighed for andet end lokaludvalg, f.eks. lokalråd, som vi har foreslået.

Så var hr. Poul Nødgaard meget bekymret for skolebestyrelserne. Som jeg forsøgte at sige i de korte bemærkninger, lægger vi bestemt ikke op til at tage magten hverken fra skolebestyrelser, forældrebestyrelser i daginstitutioner, brugerbestyrelser i biblioteker eller andre.

Men vi mener, der mangler en mulighed for, at man i lokalområderne diskuterer, hvad det er for en udvikling, man ønsker. Især i de meget store kommuner tror vi det bliver svært for kommunalbestyrelsen at leve op til de muligheder. Derfor mener vi, at det på de områder, hvor kommunalbestyrelsen i dag skal ind og godkende f.eks. virksomhedsplaner på skolerne, udviklingsplaner osv., i stedet skal være lokalt, man