

udtryk for en levende debat og et levende engagement i den befolkning, som de folkevalgte også skal repræsentere. Vi er af den opfattelse, at kvaliteten af de beslutninger, der skal træffes lokalt, stiger voldsomt i takt med, at man inddrager mange af dem, man kunne kalde konsekvens eksperter, mange lokale, mange af dem, der har indsigt på specielle områder. Det vil sige, at tiden er inde til, at man lokalt får diskuteret, hvordan man i sit område vil sikre, at demokratiet kommer til at blomstre meget bedre, end det har gjort i det nuværende system. Og det kan denne arbejdsgruppe jo formentlig komme med nogle belysninger af.

Jeg kan bare løfte sløret for noget af det: Det kunne være, at man, ligesom vi har i dette høje Ting, havde flere behandlinger af de forslag, der kom, at der var åbne drøftelser i kommunalbestyrelsen, hvor borgerne kunne deltage direkte, at man havde åbne udvalgs møder, at man nedsatte ad hoc-udvalg, at man organiserede sig med nogle lokale foreninger, som gik sammen og sikrede, at deres beslutninger eller deres opfattelser blev indstillet til kommunalbestyrelsen. Der er masser af muligheder.

Vi mener fra Det Radikale Venstres side, at det vil være at låse situationen nu, hvis vi fokuserer så meget på lokalråd, og derfor vil jeg her til sidst sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan tilslutte os ideen om lokalråd.

Vi afventer den udvikling, der kommer til at ske, men så er jeg enig i det, der også er sagt her tidligere, at det meget vel kan blive aktuelt, at vi her i Folketingssalen kommer til at drøfte dette forslag igen.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har fuld respekt for, at De Radikale vil afvente tænketanken, men jeg forstod simpelt hen ikke de ideer, hr. Ole Glahn kom med her, om at ændre på kommunalbestyrelsens måde at arbejde på. Det er selvfølgelig væsentligt nok, men det har bare ikke så meget med lokalråd at gøre eller med muligheden for i det hele taget at organisere arbejdet lokalt.

Hvis det, som vi ønsker at give mulighed for, er, at man i et lokalområde har større selvbestemmelsesret og bedre mulighed for at udvikle det lokalområde, hjælper det ikke meget, at man kan møde op i kommunalbestyrelsen nogle gange. Der er det afgørende jo, at man har mulighed for at diskutere lokalt, og derfor vil jeg gerne høre,

hvorfor De Radikale ikke vil være med til at åbne for, at der kan være flere muligheder, nogle steder lokale udvalg, som vi kender dem i dag, og nogle steder, hvor man synes, det er bedre, direkte valg.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Vi har den opfattelse, at vi har et rigt foreningsliv i Danmark, og det tror jeg nok at vi er enige om. Dette foreningsliv kan man sikre bliver inddraget i de beslutningsprocesser, som jeg nævnte før man kunne forestille sig blev mere åbne, end de er i dag. Det vil sige, at frem for, sådan som det ofte har været i det nuværende system, at man protesterer, at man skriver læserbreve, og at man måske kommer og overværer kommunalbestyrelsesmøder, så bliver man inddraget aktivt som en del af beslutningsprocessen og ikke alene i beslutningsprocessen, men måske også i gennemførelsen af de beslutninger, der er.

Jeg er af den opfattelse, at der, hvilket forslagsstillerne også er kommet frem med, er nogle oplagte kvaliteter i lokalsamfund, som de nye kommunalbestyrelser kan bruge og dermed sikre, at også gennemførelsen af de forslag bliver bedre, når de involverer de lokale kræfter i både beslutningen og gennemførelsen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt enig i, at det er godt at involvere folk i beslutningerne, men det har bare intet som helst at gøre med, at et lokalområde kan få et større ansvar for lokalområdet, at man i lokalområdet kan diskutere: Hvad er det, der skal til for at udvikle lige vores område? Hvad skal vi have tiltrukket af arbejdspladser? Skal vi have en legeplads? Skal vi have en anden trafiksanering? Man skal kunne diskutere, hvad det nu kan være, der er nødvendigt i det lokalområde, for at man kan udvikle stedet.

Det kan være en del af en storby, det kan være en landsby eller noget andet, men hvis man skal kunne diskutere det i lokalområdet, er det ikke nok, at det er foreningerne, der kan møde op i kommunalbestyrelsen, brugerbestyrelsen eller andet. Der skal lokalt være et forum, hvor man diskuterer, og så har man i det forum lokalt en dialog med kommunalbestyrelsen. Jeg kan ikke rigtig høre, at det er det, der ligger i de radikale tanker.