

man kan være imod, at man lokalt kan gå ind og gøre noget for at skabe arbejdspladser.

Kl. 13.35

Konservative plejer da at være tilhængere af erhvervsstøtte på forskellige niveauer. Hvorfor kan man så ikke også lokalt prøve at gøre noget for at skabe arbejdspladser? Vi synes sådan set, det er ret væsentligt, at vi gør noget, for at der kan være arbejdspladser over hele landet, og prøver at inddrage lokalsamfundene i, hvad vi kan have af gode ideer til at skabe arbejdspladser lokalt, i stedet for at folk skal pendle i flere timer.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ja, nu kan fru Line Barfod og jeg jo efterfølgende have lejlighed til at drøfte, hvordan man fremmer erhvervslivet bedst muligt. Når jeg læste støtte, så læste jeg det som statsstøtte eller kommunal støtte til virksomhederne direkte.

Vi går jo ind for, at man laver et erhvervsfremmesystem, hvor man finder og opbygger nogle gode rammebetingelser for virksomhederne og dermed sikrer den størst mulige beskæftigelse også ude lokalt, det vil sige, at man satser på erhverv, der ikke alene findes i kommunens centrum, men som også ligger ude decentralt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu skal jeg lige være sikker på, at jeg forstår ordføreren korrekt. Mener ordføreren, at det kun skal være staten, der skal give støtte til, at man kan lave arbejdspladser ude lokalt, også i udkanten af de nye storkommuner? Eller mener De Konservative også, at det vil være godt at inddrage lokalbefolkningen i at tænke, at hvis man f.eks. vil være nødt til at opgive sukkerroeproduktionen på Lolland-Falster, hvad det så er for nogle lokale arbejdspladser, man kan forestille sig at skabe i stedet? Hvilke styrker er det, vi har i vores område, som man kunne bygge videre på til lokal produktion og skabe rammerne for lokalt? Eller mener ordføreren, at det kun er staten, der skal kunne det?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ja, nu åbnede jeg jo for, at jeg kunne have misforstået forslaget, således som det lå, men nu kan jeg mærke på spørgeren, at her bliver jeg bevidst misforstået, for det er jo klart, at det er et spørgsmål helt ude i hampen, om jeg kun mener,

at staten skal have indflydelse på den lokale produktion. Selvfølgelig er det da i høj grad et lokalt anliggende, hvilke arbejdspladser, hvilke virksomheder der etablerer sig, hvordan de arbejdspladser tilrettelægges, og om det er i overensstemmelse med det lokale område. Det spiller en meget stor rolle. Og det er jo også en opgave for det her lokale demokrati at komme med indspark til, hvilke virksomheder man vil have, og hvilken planlægning der skal være gældende osv. Alt det mener jeg skal vokse op nedefra.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når den konservative ordfører i sin argumentation for, at den nye kommunalreform er en styrkelse af nærdemokratiet også siger, at der jo er flere byrådsmedlemmer i de nye byråd, end der er i de eksisterende, så trænger jeg altså til at få det udsagn der uddybet lidt, for det er da selvfølgelig nok rigtigt, at der er flere i det bestående rådhus, fordi der er fem kommuner, der er slået sammen, men generelt må man vel sige, at der ud over landet vil være langt færre byrådsmedlemmer fremover, end der er i øjeblikket. Er det ikke rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er jeg enig i. Det, jeg siger, er, at der er flere byrådsmedlemmer pr. kommunalbestyrelse. Der er mange kommunalbestyrelser, der bliver udvidet, men der bliver selvfølgelig færre kommunalbestyrelser. Og det er meget væsentligt, at man der sikrer, at de kommunalbestyrelsesmedlemmer har et bagland, at de ved, hvad der foregår, deltager i diskussionen og kan bringe de informationer videre i kommunalbestyrelsen, diskussioner og prioriteringer, og at befolkningen har tillid til, at de her kommunalbestyrelsesmedlemmer repræsenterer nærdemokratiet og giver de synspunkter videre, specielt i de yderområder, der er i kommunen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Er den konservative ordfører så enig i, at der bliver længere fra den enkelte borger til det enkelte byrådsmedlem, at der skal flere borgere til at stemme et byrådsmedlem ind, og at det dermed bliver vanskeligere at blive repræsenteret? Er det synspunkter, som De Konservative er enige i? Og i forlængelse af det: Giver det så ikke anledning til, at De Konservative lige overvejer,