

er meget, meget nødvendigt, at de som et af de allerøverste punkter på deres dagsorden i forberedelsesåret 2006, inden reformen træder i kraft den 1. januar 2007, gør sig tanker om, hvordan de vil binde den nye storkommune sammen, således at befolkningen om ikke fra dag et, men så meget hurtigt vænner sig til, at det er en ny storkommune, der er dannet, og at der er nogle ting, der måske fungerer på en lidt anden måde, men alligevel til fuld tilfredshed.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger her. Men jeg vil gerne understrege til sidst, at der ikke skal herske spor tvivl om, heller ikke ud fra det, jeg har sagt i mit indlæg, at vi i Dansk Folkeparti i også ud fra de personlige erfaringer, jeg har fra min egen kommune, er meget positive over for tanken om et udtrakt demokrati ude i områderne. Det er utrolig vigtigt at samarbejde, og det samarbejde bærer som regel god frugt, hvis begge parter yder en god indsats, dvs. både byrådene og de enkelte lokalråd.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig da, at Dansk Folkeparti er optaget af at se på nogle muligheder for også at udvide lokaldemokratiet med de nye storkommuner, vi får. Det, vi lægger op til her, er jo ikke, at alle kommuner skal lave den her slags lokalråd, men at muligheden skal være der. Der er i dag ikke mulighed for, at man kan lave direkte valg, hvilket vi mener kan være fornuftigt nogle steder.

Hr. Poul Nødgaard var uenig i det her med, at lokalrådene skulle kunne stå over skolebestyrelserne. I dag er det jo kommunalbestyrelsen, der skal tage stilling til virksomhedsplanerne fra skolerne. Det, vi siger, er, at der i nogle kommuner kan blive så langt mellem skolerne eller der kan være så mange skoler, at det ikke er muligt for kommunalbestyrelserne at forholde sig fornuftigt til alle skoler. Derfor kunne det være fornuftigt at sige, at det var lokalrådet, der skulle have delegeret den kompetence til at tage sig af udviklingsplanerne og diskutere med skolerne i lokalområdet, hvad det er for en udvikling, de ønsker i lokalområdet. Det er såmænd bare det, der ligger i det, ikke at tage noget fra skolerne.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Reelt må jeg sige, at jeg ikke håber på, at der overhovedet bliver brug for lovgivning på det her område, for jeg tror, at de enkelte byråd

rundtomkring, som jeg også sagde i mit ordførerindlæg, vil være meget optaget af, at de her ting kommer til at fungere.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som fru Line Barfod rejser med hensyn til skolebestyrelser, som lokalrådet står over, vil jeg sige, at jeg på det bestemteste vil advare imod dette. Det er sådan, at man i de fleste kommuner, så langt loven rækker, giver selvstyre til den enkelte skole på en lang række områder, hvor der også skabes større interesse for skolebestyrelsesarbejdet. Det, der skete, da vi havde skolenævnene, var, at de stort set ikke måtte bestemme noget som helst – ikke ret meget i hvert fald. Så fik vi lavet skolebestyrelsesforanstaltningen, og som følge deraf lagde man endnu flere opgaver ud til løsning i de enkelte skolebestyrelser.

Jeg vil altså på det bestemteste advare imod den tanke, at et sådant lokalråd skulle gå ind og være bestemmende over skolevæsenet i det pågældende område. Det støtter jeg bestemt ikke.

Jeg ved ikke, om jeg fik det sagt, så jeg vil gerne lige gentage, at jeg mener, at den konstruktion, man finder i de enkelte kommuner, kan være lidt forskellig fra kommune til kommune, når vi når til kommunalreformen, og jeg synes, det er noget, man kommunalt helt selv finder ud af, alt efter hvordan kommunen ser ud, og hvordan den skal styres fremover.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i, at kommunerne på baggrund af de lokale forhold skal finde ud af, hvordan de ønsker at indrette sig, men det er netop derfor, vi vil give dem flere muligheder. Det er jo ikke en pligt til, at kommunerne skal oprette sådanne lokalråd, det er en mulighed for at oprette dem, fordi den mulighed ikke er der i dag, hvis de skal være direkte valgt og have nogle af de kompetencer, som vi foreslår.

Så det her er bare et spørgsmål om at give kommunerne flere muligheder og mere valgfrihed i forhold til, hvad der ligger i lovgivningen i dag. Det, som jeg gerne vil høre, er, om Dansk Folkeparti ikke vil være med til at give kommunerne flere muligheder end dem, kommunerne har at vælge mellem i dag. Det var det ene.

Det andet var det her med skolerne. Vi vil ikke tage noget fra skolebestyrelserne. Det her giver absolut ikke skolebestyrelserne mindre at skulle have sagt. Det er kun et spørgsmål om, hvorvidt de, der skal godkende udviklingsplanerne, skal være en kommunalbestyrelse, der