

lægges op til. Nærdemokratiet begynder i lokalsamfundet, det tager ikke kun sit afsæt i kommunalbestyrelsen.

Jeg er enig i, at vi skal sikre de optimale rammer for, at nærdemokratiet styrkes ude i kommunerne og i lokalsamfundene, men det gøres bedst ved at lade lokalsamfundene selv udfylde rammerne. Så forankres det lokale demokrati i de lokale forhold og de lokale behov.

Forskellige lokale behov kræver forskellige løsninger, og allerede i dag er der hjemmel i den kommunale styrelseslov til at man kan nedsætte lokaludvalg med selvstændigt ansvar. Og det er glædeligt at notere sig allerede nu, at der mange steder rundt omkring i landet arbejdes med forskellige modeller for etablering af lokalråd.

Venstre har været på banen med en række forskellige forslag til, hvordan kommunerne og lokalsamfundene kan gribe det her an. I 2004 udgav vi både en pjece og en debatavis, begge om mulige veje til mere nærdemokrati.

Endelig har regeringen også nedsat en tænketank, der nu inden sommer kommer med forslag til, hvordan vi kan arbejde videre med fremme af nærdemokratiet. Der vil så på baggrund heraf komme en redegørelse til efteråret, og igen på baggrund heraf kan der så tages eventuelle lovgivningsmæssige initiativer. En udmøntning vil forholdsvis hurtigt herefter kunne træde i kraft.

Venstre kan ikke støtte Enhedslistens forslag, fordi det vil gøre de lokale råd til øverste myndighed på flere områder. Enhedslistens forslag ligner en indførelse af nye minibyråds og vil sætte kommunalbestyrelsernes samlede beslutningskraft ud af spil. Og hvis vi fra Folketinget nu begynder at indrette en fast konstruktion for, hvordan et lokalråd skal se ud, hvilke kompetencer det skal have osv., så sætter vi tværtimod en bremse for det lokale initiativ i stedet for at skabe den lokale dynamik.

Venstre støtter således hensigten i forslaget med at give gode rammer for lokaldemokrati, men vi er uenige i det fremlagte indhold, og derfor afviser Venstre Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er ikke helt klar over, om det forslag, som ordføreren har forholdt sig til, er det forslag, som vi har fremsat fra Enhedslisten, for vi har ikke sagt, at der skal oprettes lokalråd af en bestemt type alle mulige steder.

Det, vi har lavet et forslag om, er, at vi ønsker mulighed for, at man, ligesom der er mulighed

for at lave lokalråd i dag, lokaludvalg, men ikke direkte valgte, kan lave direkte valgte lokalråd, som kan få nogle forskellige kompetencer. Men det er ikke sådan, at vi pålægger kommunerne, at de skal nedsætte dem, og heller ikke, at man skal udskifte lokaludvalg med lokalråd, hvis ikke man synes, det er en god idé lokalt.

Derfor vil jeg gerne høre, om Venstre ikke kan forholde sig til, at man udvider mulighederne, så vi kan gøre det allerede nu. Så kan det være, at tænketanken kan komme på endnu flere gode ideer. Men hvorfor ikke give kommunerne de muligheder, der kunne ligge i det her forslag, de kommuner, der så ønsker at gøre brug af det?

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Når vi læser Enhedslistens forslag, står der netop, at man vil tillægge de nye lokalråd i forslaget øverste myndighed på en række områder, og det er lige præcis en af ankerne mod det. Der står også, at man vil tillægge dispositionsret over en række udviklingsområder og midler, det vil sige, at man sådan set splitter tingene. Men det er da udmærket, vi er enige i, at man også kan tænke på det i tænketanken, så vi kan høre de forskellige forslag, så det giver et bedre grundlag for at diskutere det senere på efteråret. Der synes at være stort behov for det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg forstod ikke helt, om Venstres ordfører var klar over, at det, vi laver, det, der ligger i vores beslutningsforslag, er en mulighed for kommunerne og ikke en pligt for kommunerne. Det var det ene.

Det andet er, at jeg heller ikke helt kan forstå, om det, Venstres ordfører siger, er, at Venstre ikke ønsker, at nogen andre end kommunalbestyrelsen kan disponere over midler i kommunen, for så må der være et problem med, at alle de forskellige brugerbestyrelser, der er indført gennem årene, på skoler, daginstitutioner osv., jo også disponerer over midler. Så må der være et problem i forhold til alle kvarterløftprojekterne, hvor man jo også lokalt giver muligheder for at disponere over midler.

For os er det helt afgørende for at skabe et lokalt demokrati, at man så også har noget at gøre godt med. Der er jo ikke meget idé i at mødes, hvis ikke man overhovedet har nogen muligheder for at foretage sig noget. Eller er det det,