

Over for det står selvfølgelig det helt åbenlyse, at når man har et patent eller ens produkt er beskyttet, er der selvfølgelig en risiko for, at man ikke får en tilstrækkelig priskonkurrence. Det siger sig selv. Det er jo så de to hensyn, der skal afvejes mod hinanden.

Der har jeg historisk indtaget den position i EU – i særlig grad i lyset af de synspunkter, der har været i de nye medlemslande – at vi skulle være forsigtige med at udvide beskyttelsesperioden. Men livet består jo, som det også er tilfældet i det politiske miljø, vi er en del af her, af at give og tage og finde nogle balancer, og de er fundet i denne her pakke, EU's lægemiddelform, som jeg fuldt og helt kan stå bag, fordi det samlet set fører til, at vi får en langt bedre regulering af lægemiddelområdet i Europa.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu kom vi det lidt nærmere, synes jeg, og tak for det. Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt mere om, hvem det er, det bliver et problem for, hvis det er sådan, at man hælder mere til det her med, at der er flere forskningsmidler, i forhold til det her med priskonkurrencen. Hvem er det, det har konsekvenser for, når man ikke kan kopiere medicinen?

Så vil jeg spørge ministeren, om ministeren mener, at det er et udtryk for et udpræget godt kompromis, at man næsten fordobler beskyttelsestiden. Nu taler ministeren det meget ned, men vi taler om næsten en fordobling af beskyttelsestiden. Det synes jeg jo ikke er et forsigtigt skridt i en eller anden retning, hvor man ønsker at øge nogle forskningsmidler inden for medicinalindustrien, men et meget drastisk skridt i retning af at nurse en industri, som i forvejen er meget kapitaltung, og som måske ikke er den industri i verden, der har størst problemer med at finde forskningsmidler.

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Man kan anlægge forskellige vinkler på det her, og jeg har fuld respekt for, at Enhedslisten har en helt anden tilgang til det her, end jeg som liberal har, fuld respekt for det. Men jeg må bare sige, at der jo er to grunde til at give den europæiske lægemiddelindustri nogle gode rammevilkår.

Det ene er hensynet til patienterne. Det handler sådan set om at få innovation ind i industrien, sådan at der udvikles nogle gode lægemidler. Det er det ene.

Det andet er en anden vinkel, som selvfølgelig ikke er snævert sundhedspolitisk, men som handler om, at vi i en globaliseret økonomi og med en globaliseret konkurrence også kan have en erhvervspolitisk interesse i at ligestille den europæiske lægemiddelindustri med de rammevilkår, man i øvrigt tilbyder i Asien og i USA i forhold til at sikre, at arbejdspladser bliver i Europa, at der kommer værdier til Europa.

Det er jo sådan set de to synspunkter, hvor det ene er præget af en konkurrenceindfaldsvinkel, og det andet er præget af et hensyn til patienterne og innovation i udviklingen, der fører til synspunktet om at udvide databeskyttelsesperioden.

Over for det står så hensynet til nogle lidt mere kortsigtede gevinster, der kunne være ved ikke at gøre det, nemlig en hurtigere priskonkurrence. Den får vi så ikke via databeskyttelsesperioden, men på anden vis. Og jeg har givet et konkret eksempel på det tidligere.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det, som fik mig til tage ordet, er, at ministeren siger, at han er uenig med Enhedslisten – for den sags skyld også med SF – om databeskyttelsesloven, den tid, hvor patenterne skal række, fordi ministeren er liberal. Det forstår jeg ikke logikken i, for hvis man er liberal, burde man vel i princippet gå ind for øget konkurrence, så burde man vel i princippet gå ind for, at flere firmaer, flere produkter får lov til at komme ind på markedet og konkurrere på lige vilkår.

Det kan de jo lige netop ikke, når man udvider den tid, firmaer får lov til at bevare patenter og derfor har monopol på nogle nye produkter. Den udvides fra de eksisterende 6 år til 10 år. Det er da at sætte den frie markedskonkurrence ud af kraft, og det kan da ikke være noget, som en liberal minister er glad for.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Med al respekt for hr. Kamal Qureshi så tror jeg nok, jeg er nærmere til at definere, hvad liberal politik er, end hr. Kamal Qureshi.

Der er sådan set ikke noget uliberalt i patentinstrumentet eller i materialretten, altså det for-