

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

Vi vil gerne gå ind i en drøftelse af lige nøjagtig den her pind i loven. Men jeg vil sige, at vi selvfølgelig skal sikre borgerne billig medicin, men vi skal jo også sikre borgerne medicin af høj kvalitet og også sikre medicin, der er udviklet på et højt kvalitetsniveau. Så derfor er der jo selvfølgelig elementer i lige nøjagtig den her pind i loven, der skal kigges på eller kan kigges på og kan drøftes.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det glæder mig at høre. Jeg kunne bare godt tænke mig at få det lidt mere præciseret, for et af de problemer, som bliver rejst her, som jeg også mener, at Venstre har deltaget i kritikken af, er jo de her lange patenttider, som gør, at man særlig i tredje verdenslande har svært ved at få f.eks. hiv-medicin til at slå til inden for de økonomiske rammer. Jeg er meget glad for Venstres åbning, men jeg vil gerne spørge ind til, om det her betyder, at man også fra Venstres side kan se det problematiske i, at man udvider patenttiden.

Kl. 11.15

Det er jo klart, at man til enhver tid kan sætte sig ned og drøfte det, men det kunne være rart at vide, hvad det er for et udgangspunkt, vi drøfter det ud fra. Kunne Venstres ordfører lige give en melding om, hvordan hun selv mener, at det her forslag er?

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

Vi kan jo altid drøfte her, men vi skal så forholde os til, at det, der sådan set ligger, er, at vi også skal ligge op ad de aftaler, der er i EU. Når vi har lovforslaget, er det jo også, fordi vi skal implementere den nye EU-lovgivning på området. Derfor er vi bundet af det, men lad os tage en snak om det.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg fik egentlig ikke fru Birgitte Josefsens – som ordfører – mening om det her. En ting er, at vi sagtens kan forholde os til, hvilket vi også gør, at det et EF-direktiv, som selvfølgelig har nogle særlige måder at behandle det på. Den del af det ligger der jo allerede. Det ved vi også godt begge to.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre: Hvad mener Venstre selv om det her? Er der no-

get, Venstre godt kunne tænke sig blev ændret, eller synes Venstre, at det er i orden, sådan som det foreligger fra EU's side? Så vi får en eller anden melding om, hvad Venstre mener?

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

Jeg vil sige som ordfører, at jeg kan godt leve med det, der er beskrevet fra EU's side.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu er det her jo i vid udstrækning en gennemførelse af EF-direktiver. Man kan selvfølgelig vælge at bruge tiden på at tale om direktiverne, men jeg synes, det er interessant at tale om noget af det, hvor vi har et nationalt råderum. Her tænker jeg på spørgsmålet om, hvorvidt der skal være ens navne for både de parallelt importerede lægemidler og originalprodukterne.

Det er jo noget, vi skal tage stilling til herhjemme, og jeg kunne godt tænke mig at høre Venstres ordfører, hvordan hun ser på det. Vil det være hensigtsmæssigt, at vi fik ens navne på det her område? Vi taler jo om, at der er en risiko for patienterne, når de skal håndtere en lang række forskellige navne på præcis det samme produkt. Ville det ikke være hensigtsmæssigt, at vi fik samme navn for ens produkter?

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

Jeg kan sagtens leve med, at vi opererer med forskellige navne på produkterne, for det, der står på en pakning, er jo et hovednavn, men under det står oprindelsesnavnet på medicinpræparaterne.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Man kan jo leve med så mange ting, men spørgsmålet er, om det er hensigtsmæssigt. Jeg har bl.a. noteret mig, at Lægeforeningen og Dansk Apotekerforening argumenterer for, at det vil være en god idé med ens navne simpelt hen af hensyn til patienterne og patientsikkerheden. Kunne der ikke være en idé i det?

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

Det, jeg gav udtryk for, var jo, hvad jeg selv godt kunne leve med, og det er fra min erfaring som sygeplejerske. Men jeg har selvfølgelig også bemærket de kommentarer, der er kommet, inden