

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Vi vil ikke være med til at skrive det direkte i den militære straffelov, uanset hvor lang en udvalgsbehandling der bliver. Det, jeg har tilkendegivet, er, at i det omfang der kan argumenteres for og dokumenteres, at vi ikke lever op til konventionen – det tror jeg ikke på det kan – er vi villige til positivt at se på det i forhold til den civile straffelov, men altså ikke i forhold til den militære straffelov.

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke.

Så er det hr. Frank Aaen som privatist.

Frank Aaen (EL):

Vores forretningsorden er jo sådan, at man nogle gange må sno sig lidt. Jeg vil svare på det svar, som jeg fik før af hr. Tom Behnke. Det er naturligvis ikke sådan, at det bare skal være sådan, fordi Enhedslisten synes det. Det skal være sådan, fordi der er andre, der synes det. Det er så også vores opfattelse, men det diskriminerer vel ikke, at vi er enige med f.eks. eksperter i Amnesty International om, at det her er nødvendigt.

Så vil jeg bare sige, at jeg synes egentlig talt, at hr. Tom Behnke kom lidt langt omkring her til sidst. Det er åbenbart sådan, at hvis der skulle være brug for at skrive det ind, er det eneste sted, det ikke må skrives ind, i den militære straffelov. Det må jeg indrømme, den fangede jeg altså godt nok ikke. Hvis der er et sted, hvor det er yderst relevant at skrive det ind, er det selvfølgelig i den militære straffelov.

Vi er da enige om, at det også skal ind i den civile straffelov. Selvfølgelig, men det ene udelukker jo ikke på nogen måde det andet. Det er jo ikke sådan, at det absolut behøver at ske samtidig, bare vi er enige om, at det skal ske begge steder.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Den borgerlige straffelov gælder os alle. Den militære straffelov gælder militærpersonel. Der er en lang række bestemmelser i den borgerlige straffelov, der ikke står i den militære straffelov, fordi den militære straffelov netop har sit afgrænsede område.

Kl. 10.50

Hvis man skrev dette om tortur ind i den militære straffelov, ville det jo kun omfatte militært personel og ikke resten af befolkningen. Det vil

le være urimeligt. I givet fald skulle det efter vores opfattelse være hele befolkningen, der er omfattet, altså skal det stå i den borgerlige straffelov. Står det i den borgerlige straffelov, behøver det ikke at stå i den militære straffelov. Det er simpel lovgivningsteknik.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Der er jo en grund til, at vi har en militær straffelov, nemlig at der er særlige forhold vedrørende militæret. Derfor er det da også naturligt, at de særlige forhold, der gør sig gældende, når man er krig, som Danmark jo er p.t., står i den militære straffelov, som regulerer militærets optræden, også når de er ude i verden; at der dér helt entydigt står, at tortur er forbudt. Det skal selvfølgelig stå i den lov, ligesom det skal stå i den civile straffelov. Det er vi enige i.

Jeg kan ikke forstå den der logik, og jeg kan slet ikke forstå, at man har den frygt. Når man indledningsvis siger, at man er fuldstændig enig i, at vi skal have et forbud mod tortur, og at Danmark skal efterleve alle konventioner, kan jeg ikke forstå, at man har den frygt i forhold til at efterleve det ønske, der har været fra FN, fra Amnesty International, fra andre menneskerettighedsorganisationer. Alle, der beskæftiger sig med tortur i det daglige, har et ønske om, at det indskrives i den danske straffelov, både i den civile og i den militære. Men lad os vende tilbage til det under udvalgsarbejdet.

Jeg vil sådan set helst holde fast i det tilsagn, der tidligere kom fra den konservative ordfører, at hvis det viser sig, at den gældende straffelov ikke er fuldt dækkende i forhold til forskellige former for tortur, vil også Det Konservative Folkeparti – for oppositionen vil jo gerne se på det her – se positivt på eventuelle lovændringer.

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen.

Hr. Helge Adam Møller som privatist.

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo en interessant debat at følge, når man selv har beskæftiget sig med det her dels som formand for Forsvarsudvalget, dels som soldat gennem 40 år. Jeg kan ikke lade være med at komme med et par bemærkninger, for der kunne jo være nogen, der havde fået den opfattelse, når man har hørt hr. Kaalund, hr. Frank Aaen og hr. Morten Helveg Petersen, at tortur på en eller