

Jeg vil bare sige tak for tilsagnet, for efter vores opfattelse er der former for tortur, som ikke tydeligt er forbudt i henhold til den almindelige straffelov. Det gælder f.eks. psykisk tortur, som ifølge det, jeg har fået oplyst, ikke er omfattet af §§ 245 og 246, som er de voldsparagraffer, der normalt henvises til.

Jeg vil også sætte spørgsmålstejn ved, om det at nægte – det er jo en aktuel debat – en fange vand eller det at placere fanger i nedværdigende situationer helt klart og tydeligt er omfattet af de eksisterende voldsparagraffer, altså §§ 245 og 246.

Jeg synes bare, vi skal sige, at det er godt, at vi får det tilbage i udvalget, så vi kan dyrke det her noget mere. Jeg vil erklære mig fuldt tilfreds med det tilsagn, der er kommet her, om, at vi skal have det skrevet ind, hvis vi kan se, at der er nogle huller. Det synes jeg er et godt tilsagn.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Jeg tror såmænd, hr. Frank Aaen sagde de vise ord: Det er Enhedslistens opfattelse, at der er noget, der ikke er omfattet. Det er jo fair nok. Det kan man da have som en holdning, og det kan man som politiker selvfølgelig tilkendegive.

Men det var nu ikke det, jeg gav tilsagn om. Det var ikke et tilsagn om, at vi, hvis Enhedslisten har den opfattelse, at der er noget, der mangler, er villige til at se på det. Det var ikke det, jeg gav tilsagn om.

Hvad angår psykisk vold, må jeg henvise hr. Frank Aaen til at læse i Kommenteret straffelov vedrørende §§ 245 og 246.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, der er sådan lidt hønen og ægget-diskussion i det her, med hensyn til om skal man skrive det ind i den militære straffelov eller i den almindelige retsplejelov. Vores holdning er, at man lige så godt kan starte i den militære straffelov for så efterfølgende at gøre det i retsplejeloven.

Kl. 10.45

Jeg synes, det er et lidt underligt argument at sige, at det vil man ikke skrive ind i den militære straffelov, fordi det er i så fald ikke med i retsplejeloven. Hvorfor ikke starte et sted, så vi får gjort det helt tydeligt?

Så siger hr. Tom Behnke: Vi vil ikke føre symbolsk politik. Undskyld mig, det gør regeringen da på så mange andre felter. Det er da et vigtigt

signal at sende at sige, at man inkorporerer torturkonventionen i den almindelige danske lovgivning og ikke mindst i den militære straffelov.

Lad mig så endelig, når hr. Tom Behnke spørger, om det kun er Enhedslisten, der mener det her, eller om man kan finde nogle eksperter, nævne Amnesty International eller Rehabiliteringscenter for Torturofre. Det er faktisk højt respekterede institutioner, som klart anbefaler, at det her inkorporeres i den militære straffelov.

Det burde da være svar nok til hr. Tom Behnke. Jeg håber, at vi kan komme videre ud ad den konstruktive tangent under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Selvfølgelig kan vi komme ud ad en konstruktiv tangent under udvalgsarbejdet. Vi er meget konstruktive, men vi tvivler på, at Det Radikale Venstre, uanset om man laver den tilføjelse, ændrer syn på lovforslaget som sådan, men lad os se på det.

Lad mig så sige om Rehabiliteringscenter for Torturofre: De var jo i deputation i udvalget, og ved den lejlighed stillede jeg deputationen fire spørgsmål, som deputationen ikke var i stand til at svare på. Man havde en holdning til tingene, men man var ikke i stand til at argumentere for den.

Så skal jeg også sige, bare for lige at slå det helt fast, at Justitsministeriet har undersøgt det her spørgsmål, og Justitsministeriets eksperter siger, at vi rent faktisk lever op til den pågældende konvention. De er vel også en form for eksperter.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det gør stort indtryk på os, når Amnesty International argumenterer, som de gør. Det havde jeg egentlig også troet var noget, der i højere grad ville optage også Det Konservative Folkeparti, for der er sådan set væsentlige argumenter på indholdssiden.

Det er ikke for at forlænge diskussionen yderligere, men jeg håber bare på, at vi måske kan blive enige om det her under udvalgsbehandlingen, for det er faktisk et vigtigt signal at sende til omverdenen. Derfor er Amnesty International også så optaget af at sende det rigtige signal. Det kunne vi gøre ved at inkorporere konventionen i den militære straffelov her og nu. Det håber jeg på at man vil se på med åbne øjne.