

Hvad forløbet har været tidligere, er historie. Jeg er optaget af som ny minister på området, at jeg nu får sikret en aftale og nogle rammer for de fremtidige indfødsretslove. Og der har jeg ingen intentioner om på forhånd at afskære Dansk Folkeparti.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er måske lidt anmassende af mig at ville pålægge ministeren særlige pædagogiske forpligtelser, men tror ministeren ikke, at det på en eller anden måde var muligt at forklare hr. Simon Emil Ammitzbøll, at det, han foreslår om en administrativ afgørelse af dispensationssager, er noget, der overhovedet ikke kan lade sig gøre, fordi det ville være grundlovsbrud?

Det er jo ikke sådan, at Folketinget eller udvalget afgør dispensationssagerne, og så afgør ministeriet resten. Det er jo i virkeligheden Folketinget, der ifølge grundlovens § 44 afgør alle sager. Det vil sige, at det kun er de sager, hvor ministeriet er i tvivl om, hvad Folketingets afgørelse vil være, som så går til dispensationsudvalget. Men det ville være rent grundlovsbrud, at man lod tingene afgøre administrativt.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det er korrekt, som hr. Jesper Langballe siger, at de retningslinjer, som så også ligger administrativt, er nogle, der er fastsat af et flertal i Folketinget, og det er så dem, der administreres efter af rent praktiske grunde, så folketingsmedlemmer ikke sidder med alle sager.

Jeg har noteret mig det radikale synspunkt. Jeg deler det ikke, men ved jo også godt, at Det Radikale Venstre generelt ønsker en ændring af grundloven. Og jeg har ikke lige noteret mig, om det er et element i den samlede grundlovsændring fra Det Radikale Venstre, men det ser vi så forskelligt på. Det er fastsat i § 44 i grundloven, at det er Folketinget, og at man kun kan få dansk indfødsret ved lov, og det holder regeringen fast i.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg takker ministeren for det meget klare svar. Men så kunne jeg godt have lyst til lige uddybende at sige, at alle forvaltningsretlige fremstillinger indskærper, at det, der hedder delegationsforbuddet, er det en meget alvorlig forseelse

at overtræde. Altså, når en myndighed er tillagt en enekompetence, må den ikke uddelegeres til andre. Og der er det påfaldende, at alle disse fremstillinger peger på Folketingets lovgivning, indfødsretslovgivning, som skoleeksemplet. Der ville det være et virkelig alvorligt brud på grundloven, hvis man uddelegerede det fra Folketinget til en anden myndighed.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg må blankt erkende – og det kan selvfølgelig være farligt – at jeg ikke har været rundt om alle de studier, men jeg vil blot forsikre hr. Jesper Langballe om, at regeringen ikke har nogen planer om at ændre ved de forhold, som der er i dag, og den måde, som det fungerer på i dag.

(Kort bemærkning).

Hüseeyin Arac (S):

Jeg vil starte med at sige velkommen til de mennesker, der har opfyldt de skrappe krav og har fået ret til at få dansk statsborgerskab – velkommen i samfundet!

Vi Socialdemokrater har selvfølgelig den holdning, at vi stiller krav til de mennesker, der skal have dansk statsborgerskab. Et af kravene er sprogkendskab. Men vi ved også, at der er nogle, der selv om de vil, ikke kan opfylde det krav; der er nogle, der gerne vil lære dansk, men ikke kan det.

Nu har ministeren sagt, at det godt kan være, at man skal sætte sig ned og drøfte dispensationsmulighederne, men vi synes, at dispensationsmulighederne er stramme nok i forvejen. Jeg vil spørge ministeren for god ordens skyld: Kan vi risikere, at man strammer reglerne og dispensationsmulighederne, f.eks. for ordblinde, for handicappede, for de mennesker, der har været udsat for tortur, mere, end man har gjort indtil nu?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg tror sådan set ikke, tiden er til, at vi går ned i de detaljer nu. Nu tager vi en drøftelse, og jeg vil også tage – det synes jeg er helt relevant – en meget grundig drøftelse med Socialdemokraterne om, hvor det er Socialdemokraterne mener at balancen skal ligge i forhold til dansk indfødsret.

Kl. 16.45

Men jeg vil blot sige, at regeringen som udgangspunkt ikke mener, at der er grundlag for –