

Jeg mener, at vi i fremtiden må have en diskussion af, hvordan det her system er skruet sammen, så vi sikrer, at der rent faktisk er en fornuftig og rimelig sagsbehandling, når folk søger om dansk statsborgerskab, for ellers kommer vi i den situation, hvor en del af vores lovgivning administreres på en måde, hvor det er fuldstændig lukket land for nogle af de mennesker, som bor i det her land, at få at vide, hvad det er for rettigheder, de har, og hvordan de kan opfylde kravene til en ansøgning om f.eks. at få dansk statsborgerskab.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak til ordføreren. Jeg vil nu give ordet til integrationsministeren.

Kl. 16.25

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):** Jeg vil starte med at takke for indlæggene og opbakningen til lovforslaget. Når vi taler om indfødsret, er det jo en særlig lov i forhold til alle andre love, hvor der dels ligger et helt andet arbejde til grund i Indfødsretsudvalget, dels ligger, som det er blevet nævnt af flere, et cirkulære, som er blevet til på baggrund af en politisk aftale.

Nu har vi så i denne her omgang været i en situation, hvor vi har haft et valg inde midt i optagelsen af ansøgere i det her lovforslag. Vi har nu et nyt Folketing, vi har et nyt Indfødsretsudvalg, og jeg er også ny minister på området. Derfor vil jeg også lægge op til og indlede nogle drøftelser om det fremadrettede, så vi får kigget på cirkulæret.

Jeg vil gerne kvittere over for Socialdemokratiet, som er med i denne omgang, og derudover også kvittere specielt Dansk Folkeparti for, at vi kan tage drøftelserne op igen.

Det, som jeg har identificeret, og som jeg har indtryk af at der er enighed om, er hele denne diskussion om: Hvad er det for et sprogkrav, som vi stiller? Det er et nyt Indfødsretsudvalg og jeg er ny minister, og derfor er det vigtigt, at vi får sikret, at vi har et fælles grundlag for og indsigt i, hvad de her sprogtest egentlig indeholder.

Jeg vil foreslå, og jeg har også indtryk af, at det har man drøftet i Indfødsretsudvalget, at vi får sikret, at vi har et fælles grundlag, for det mener jeg er det bedste grundlag til at sikre, at vi forhåbentlig kan blive enige om i så bred en kreds som muligt, hvilke krav vi skal stille.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at når vi fra regeringens side vil indlede de her drøftelser, er det altså ikke for at slække på de krav, der er i dag. Vi synes, det er helt rimeligt, at der stilles en række krav for at blive dansk statsborger. Det er en meget seriøs ting at blive dansk statsborger. Derfor bør vi også kunne stille en række krav, bl.a. helt grundlæggende, at man taler, forstår og kan skrive det danske sprog. Det er helt elementært i forhold til at kunne få dansk opholdstilladelse, og det vil vi blandt de mange andre krav fastholde.

Men jeg vil indlede en række drøftelser og se, om vi kan blive enige om et grundlag at arbejde videre på i forhold til den næste indfødsretslov, som vil komme i den næste samling.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Der er to, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, først hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Årsagen til, at jeg tager ordet, er for at bede ministeren om at kommentere den artikel fra Information, som jeg refererede til i min ordførertale. Jeg mener, at vi har at gøre med et principielt stort problem i forhold til administrationen af den her lovgivning, når der, som det også fremgår af artiklen, ikke bliver givet nogen informationer til de mennesker, det drejer sig om, når de får et afslag på deres ansøgning om dansk indfødsret. Derfor vil jeg bare bede ministeren om at kommentere det.

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):**

Vi har særlig efter indførelsen af terrorloven og de situationer, der har været i den forbindelse – og regeringen mener stadig væk, at der er mulighed for, at de opstår – fundet det nødvendigt at lave en sikkerhedsvurdering af de personer, som søger dansk indfødsret, for at sikre, at de ikke på nogen måde udgør en trussel for det danske samfund.

Der må vi have tillid til, at den vurdering kan PET foretage, og det giver sig selv, at der er situationer, hvor det ikke er noget, som man kan gå ind i dialog med den enkelte om.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

I forlængelse af det bare to spørgsmål: