

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Vi ønsker at have en åben debat på udvalgs møderne, og så vil vi tage stilling, når vi har haft det lovgivningsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Det lyder nærmest, som om hr. Kristen Touborg insinuerer, at den behandling af det her lovforslag ikke er foregået på fuld demokratisk og korrekt måde på Færøerne. Vil hr. Kristen Touborg bekræfte, at det her er foregået fuldstændig efter bogen, og at der er et meget stort flertal på Færøerne bag det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg ved ikke, om det er sådan, at Dansk Folkepartis ordfører har svært ved at forstå min dialekt, men jeg tror ikke, at det fremgik sådan, som hr. Søren Espersen udlægger det nu.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jeg forstår fuldt ud dialekten. Jeg kommer selv fra Himmerland, og mine forfædre kommer fra det midtjyske område, så jeg forstår alt, hvad der bliver sagt. Det er også det, der foruroliger mig lidt.

Jeg vil gerne bede hr. Kristen Touborg om præcis at anvise, hvor det er i det her lovforslag, at der er ting, som SF ikke kan stå inde for.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det spørgsmål mener jeg sådan set at jeg har svaret på én gang. Vi har et åbent forhold til demokratiet og folkestyret. Vi vil gerne høre, hvad mindretallet på Færøerne ønsker, og hvad de har af betænkeligheder. Det er baggrunden for, at vi godt vil forholde os til på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg har meget respekt for åbne sind, også hr. Kristen Touborgs åbne sind, selv om det altså til syvende og sidst ikke er det åbne sind, der kommer til afstemning her i Folketingssalen. Det er jo det, der er problemet.

Hr. Frank Jensen spurgte, om man i SF kunne forestille sig at gennemføre loven, for så vidt angår Grønland, men ikke gennemføre den, for så

vidt angår Færøerne. Det fik vi ikke noget klart svar på.

Jeg vil spørge om noget andet: Kunne man i SF forestille sig, at der blev gennemført ændringer, for så vidt angår Færøerne, men at den grønlandske lovgivning blev gennemført uændret? Ville det være hensigtsmæssigt at få en forskellig tilstand for de to dele af rigsfællesskabet?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Man kan forestille sig så meget, så jeg skal ikke her tage stilling til en endelig afgørelse af det. Jeg ønsker at høre, hvad der sker i udvalgsbehandlingen.

**Formanden:**

Så er det fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod (EL):**

I Enhedslisten mener vi i høj grad, at det er op til det grønlandske og det færøske folk hver for sig selv at bestemme, i hvilket omfang de ønsker øget selvstændighed, og i hvilket omfang de også en dag måtte ønske fuld selvstændighed fra rigsfællesskabet. Det synes vi er et meget vigtigt princip at holde fast i. Vi har normalt også den holdning, at vi følger det, hvis der kommer en indstilling fra det grønlandske parlament eller fra det færøske parlament om, at de ønsker nogle bestemte regler vedtaget.

Med dette forslag – ligesom det, vi behandlede lige før fra Grønland – er tingene gået utrolig stærkt, og vi kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor det her skal hastes så hurtigt igennem i de tre parlamenter. Vi håber, at vi her i Folketinget kan sætte hælene lidt i og ordentligt få belyst de spørgsmål, der er rejst om, hvorvidt dette forslag indskrænker Færøernes mulighed for at indgå folkeretlige aftaler i forhold til den praksis, der hidtil har udviklet sig. Det synes vi er ret afgørende at få ordentligt belyst, før vi kan tage endelig stilling til forslaget.

Kl. 14.15

Hvis det måtte vise sig, at det er korrekt, at der er begrundet tvivl om, hvorvidt forslaget indskrænker Færøernes muligheder i forhold til i dag, mener vi, at man må prøve at tage en forhandling med Færøerne for at se på, om der så skal laves nogle ændringer i lovforslaget, før vi endelig vedtager det, for at sikre, at der ikke sker indskrænkninger i forhold til i dag.

I den udvalgsbetænkning, der ligger fra arbejdet i det færøske parlament, er der en række