

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu var SF's ordfører så venlig i sin ordførerbetretning at nævne Dansk Folkeparti et par gange og mente, at det var ulækkert, at man nu fra regeringens og Dansk Folkepartis side havde valgt at blande hjemsendelse af flygtninge sammen med en dansk deltagelse i en fredsbevarende og fredsskabende aktion i Irak.

Jeg synes, at det, der måske kunne være lidt ulækkert, jo er, når ordføreren vælger at blande de to ting sammen, for de har sådan set ikke så forfærdelig meget med hinanden at gøre.

Men mit spørgsmål til ordføreren er om FN-mandatet, som ordføreren også har brugt i sine egne spørgsmål tidligere til os andre: Hvis der havde været et FN-mandat fra starten – det er der jo nu, men hvis det også var der, da man valgte at gå ind i Irak – ville SF så have været interesseret i at støtte et sådant forslag?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nu var der altså ikke et FN-mandat, og det var jo det, som var et af de store problemer dengang i 2003. Faktisk ønskede Hans Blix, lederen af våbeninspektørerne, at man skulle fortsætte våbeninspektionerne. Siden hen er det kommet frem, at det på et meget tidligt tidspunkt var aftalt mellem Tony Blair og George W. Bush, at krigen *skulle* gennemføres under alle omstændigheder. Det kom jo frem i den britiske valgkamp, hvor i øvrigt også det folkeretlige grundlag for den danske redegørelse – det, der er lavet af den britiske statsanklager Goldsmith – er ved at falde fra hinanden. Så der var ikke et FN-mandat.

Så spørger hr. Skibby, om SF ville have støttet en krig, hvis der havde været et mandat. Nej, det ville vi ikke, for vi var imod en militær løsning på det der spørgsmål.

Så bliver der sagt, at jeg blander spørgsmålet om irakiske flygtninges hjemsendelse og krigen sammen. Det gør jeg da ikke. Det er regeringen, der blander det sammen. Det er da hr. Hans Kristian Skibby, der som støtteparti til regeringen er blandet ind i det.

Det er jo en meget væsentlig del af bemærkningerne. Cirka en side af bemærkningerne til det her forslag handler om irakiske asylansøgere. Det tyder da meget kraftigt på, at Dansk Folkeparti har stillet nogle krav om, at det skulle med i bemærkningerne til det her forslag, for at man kunne støtte det. Det synes jeg er ulækkert.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Så er der jo meget, der er ulækkert, kan man sige.

Men et spørgsmål, man også kunne stille til ordføreren, er jo det der med tidsubestemt og det der med evig tid, som har været oppe at vende i debatten i aften. Der kunne jeg forstå fra nogle af de andre ordførere, at man mente, at der ikke var forskel på, om det var evig tid, eller det var tidsubestemt.

Der kunne jeg tænke mig at spørge ordføreren: Hvis nu ordføreren kom i fængsel – det håber jeg aldrig sker, for det ville selvfølgelig være synd for ordføreren – er tidsubestemt så ikke bedre end at blive dømt for evig tid?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Sagt til hr. Skibby: Evig tid og evigheden er for teologerne, det er ikke for politikerne. Så jeg regner aldrig i evigheder.

Jeg må sige, at tidsubestemt og det, man opererer med fra regeringens og Dansk Folkepartis side, er altså længe nok, og så håber jeg bestemt ikke, at jeg kommer i fængsel nogen sinde. Det tror jeg nu heller ikke.

Formanden:

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Regeringen har ført Danmark ind i en ulovlig krig på et løgnagtigt grundlag og har gjort danske soldater til en del af en besættelsesstyrke og medansvarlige for også de mange overgreb, der hele tiden kommer meldinger om fra Irak. Det har vi diskuteret her i Folketinget mange gange. Synspunkterne er velkendte.

Men vi er stadig væk af den opfattelse, og jeg synes også, vi skal sige det i dag, at det, som det her beslutningsforslag lægger op til, er, at vi skal vedblive at deltage i den krig, som USA leder, og som på mange områder har ført til en katastrofe i Irak. Der er 100.000, der er døde som følge af krigsindsatsen. Der er en voldsom social nød i Irak og stor arbejdsløshed. Den gennemsnitlige indkomst for en almindelig husstand i Irak er faldet med 40 pct. fra 2003 til 2004.

Og så har vi hele sikkerhedssituationen, som vi har været lidt inde på tidligere i debatten.