

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, men så er det jo netop, at hvis der skal være nogen som helst troværdighed i den kritiske tilgang, som Det Radikale Venstre har, er man jo nødt til at stramme lidt mere op i forhold til regeringen.

Vi har hørt, at regeringen slet ikke vil diskutere, hvordan man kan få en exitstrategi. Vi får nogle meget uldne, uklare svar på, hvilke ændringer der skal til, for at det Radikale Venstre måske skal støtte en forlængelse, for jeg har forstået, at det ikke kan udelukkes, at man vil støtte en forlængelse efter 8 måneder, alt efter hvordan det ser ud til sin tid.

Vil det være muligt, at Det Radikale Venstre måske sammen med Socialdemokraterne meget klart f.eks. i betækningsbidraget fremlægger, hvilke krav man vil stille, for at man vil være med til en forlængelse ud over de her 8 måneder?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jamen i sin nuværende form forlænges det ikke ud over den 1. juli 2006. Det er sådan set det, jeg har oplevet Socialdemokraterne sige, og det er også det, vi selv siger fra radikal side. Og det vil også med al ønskelig tydelighed fremgå af det betækningsbidrag, som vi i hvert fald agter at levere for vores vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu kan man jo tolke det her med »i sin nuværende form« stramt eller bredt. Sagen er jo, at den danske indsats jo hele tiden forandrer sig under indtryk af opgaven og heldigvis for det. Det er jo en dynamisk proces omkring selve vurderingen af opgavens omfang og indhold, og sådan skal det naturligvis være.

Men jeg vil godt lige spørge lidt til det radikale standpunkt. Kan man forestille sig en situation i juli 2006, hvor der under ingen omstændigheder er tale om, at genopbygningsopgaven er færdiggjort? Det sagde den radikale ordfører vist allerede i et indlæg, at det kunne man overhovedet ikke tro den ville være. Kan man så forestille sig, at denne genopbygningsindsats, som altså De Radikale gerne vil støtte, kun kan gennemføres, ved at der også fortsat er militær beskyttelse til stede? Kan man forestille sig, at Det Radikale Venstre ikke vil lade Danmark bidrage til en sådan opgaveløsning?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg sagde vist, at jeg ikke havde fantasi til at forestille mig, at genopbygningen skulle være afsluttet pr. 1. juli 2006, og jeg tror da også, at ifald man mente det seriøst, ville det nok være ny verdensrekord i optimisme med hensyn til udviklingen i Irak.

Men lad mig sige: Et dansk bidrag kan jo antage utallige former lige fra den form for genopbygningsbistand, som også er indeholdt i beslutningsforslaget, til mere vægt på politiopgaver, uddannelse af politifolk; vi kan bidrage til styrkelse af opbygning af et retssamfund. Så der er jo en perlerække af aktiviteter, som kan foretages med god mening, og som der vil være god brug for til den tid.

Så det er jo desværre ikke mangel på opgaver, der er, det er jo mangel på planlægning, og det er mangel på bevidsthed om, hvad det er, der også skal til for at genopbygge Irak. Det er da det, der har været problemet i forløbet hidtil.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg er enig i, at man skal være jubeloptimist, hvis man tror, at genopbygningsarbejdet vil være færdigt pr. 1. juli 2006. Lad os holde fast i den enighed.

Så vil jeg godt bore lidt i: Er det sådan, at Det Radikale Venstre i ramme alvor mener, at det danske bidrag pr. juli 2006 kan formes som bidrag til træning af politi og andre civile retsopbygningsopgaver, som er meget vigtige, og som vi har ekspertise i, men at vi svigter der, hvor det måske måtte være en nødvendig forudsætning for, at vi overhovedet kan hjælpe på de her fronter, nemlig ved at give dem en militær beskyttelse? Skal vi trække den eventuelt helt nødvendige, afgørende militære beskyttelse hjem under alle omstændigheder? Er det sådan, Det Radikale Venstre ser på det?

Så er der jo ikke ret megen ræson i den gode vilje om hjælp til alle de øvrige civile opgaveløsninger, hvis hele forudsætningen braser sammen, nemlig forudsætningen om den militære beskyttelse.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Vi har jo den indfaldsvinkel til det, at ved at sende et signal om en dato, så kan vi sætte gang i en proces, hvor vi styrker bidraget på kort sigt med henblik på at uddanne endnu flere irakiske sol-