

Vi er parate til at styrke uddannelsesindsatsen af irakiske soldater mere, end der er lagt op til her i beslutningsforslaget, for på den måde at styrke irakerne til selv at påtage sig større ansvar for egen sikkerhed. Det er den eneste langsigtede strategi, der kan løse udfordringerne. Det anerkendes selv af amerikanerne, det anerkendes af den amerikanske hær. Det burde også være i fokus i højere grad i regeringens analyse og de handlinger, som analysen gerne skulle give anledning til.

Som bekendt skal statsministeren til møde med præsident Bush på fredag i Det Hvide Hus, og vi er af den overbevisning, at hvis statsministeren hen over morgenmaden eller frokosten, eller hvad det måtte være, siger til præsident Bush: Hør her, vi har været med fra første fløjt, vi har sendt ubåde, vi har sendt soldater, der har gjort et fremragende stykke arbejde, men nu er der behov for at uddanne endnu flere irakiske soldater med henblik på at påtage sig eget ansvar for sikkerhed, ja, så tror jeg faktisk også, at præsident Bush ville have respekt for det standpunkt.

Det er jo en diskussion, som vi kender, som føres for fuld kraft i USA. Den diskuteres i stort set alle andre lande, hvor man overvejer, hvordan man kan udforme de her såkaldte exitstrategier. Og hvad siger den danske regering i den sammenhæng? Ja, ikke særlig meget, hvis man skal læse analysen. Man kunne nærmest læse den analyse, der ligger til grund, sådan, at vi også i teorien kan være i Irak i de næste 25 år.

Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at regeringen har været konsekvent optimistisk i sin vurdering af sikkerhedssituationen i Irak. Analysen omhandler heller ikke alle de lande, der har trukket sig ud eller er på vej til at gøre det.

Men for at opsummere: Det Radikale Venstre finder, at Danmark burde styrke sit bidrag på kort sigt ved at uddanne flere irakiske soldater for så at kunne påbegynde tilbagetrækning den 1. juli 2006, og i den mellemliggende periode støtter vi beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg er lidt interesseret i slutdatoen den 1. juli 2006, for jeg forstod jo på Socialdemokraternes ordfører, at det alene er sådan, at Socialdemokraterne ikke ønsker at forsætte den danske indsats i den nuværende form, men at en ændret form godt kunne komme på tale efter den 1. juli 2006.

Så derfor vil jeg høre: Hvordan stiller Det Radikale Venstre sig til det med at kunne fortsætte om ikke i den nuværende form, så i en anden form efter den 1. juli 2006?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jamen det er jo i hvert fald soleklart, at hvad angår genopbygningsindsatsen, er der en kæmpe opgave, som under ingen omstændigheder kan være afsluttet den 1. juli 2006. Det står vist skrigende klart, at er der noget, der har været mangelfuldt i hele denne her diskussion og hele interventionen, så har det været forløbet efter den militære intervention.

Så hvad angår genopbygningsdelen, har vi ikke i vores vildeste fantasi kunnet forestille os, at det skulle være afsluttet pr. 1. juli 2006. Og så tror jeg også, der vil være tale om bidrag til træning, uddannelse af en eller anden art, men det må vi jo kigge nærmere på.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Hvad med deciderede militærbidrag? Lad os nu sige, at FN beder os om at blive dernede, for jeg har jo også bemærket, at Det Radikale Venstre meget hylder, hvad FN siger. Hvis det er sådan, at FN beder os om at blive dernede i den nuværende form eller i en ændret form, men stadig væk med det militære sigte og ikke kun med genopbygningssigtet, hvordan stiller Det Radikale Venstre sig så?

Kl. 21.35

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Lad mig allerførst sige, at det her med, at vi skulle blive kritiseret for ikke at leve op til, hvad FN siger, synes jeg er lettere absurd, når man tager hele historikken med omkring Irak. Det finder jeg sådan lidt på kanten.

Vi siger, at i den nuværende form skal man ikke regne med vores støtte ud over juli 2006. Ændret form kunne være træningsbidrag og ikke mindst genopbygningsbistand, som der er et larmende behov for.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det er et spørgsmål til den radikale ordfører: Jeg forstår, at den radikale ordfører bliver en smule pikeret, en smule sur, når man spørger til FN, og det kan undre lidt. Men gør det slet ikke indtryk