

ge os fast på en dato for påbegyndelse af tilbage-
trækningen af danske styrker. Det er det ene.

Det andet, jeg har sagt, er, at der kan komme
en situation hurtigere end ventet, hvor det fak-
tisk vil blive aktuelt at påbegynde en tilbage-
trækning. Det vil da være at håbe.

Vi mener altså, at det ville være at spænde
ben for det, vi selv gerne vil arbejde for, at sende
et signal på et tidspunkt, hvor vi ikke ved, om
det er trygt og sikkert at trække tropperne tilbage.
Det er præcis, hvad regeringen på samme måde
har sagt i analysen, og det er også det, der frem-
går af beslutningsforslaget. Man udelukker ikke
på nogen måde, at vi før, de 8 måneder er udlø-
bet, kan begynde en tilbagetrækning af tropper-
ne. Det er en mulighed, det sagde jeg også i mit
ordførerindlæg, og det har jeg ikke på nogen
måde udelukket i mine korte bemærkninger.
Men hvad jeg ikke mener er tiden og stedet, er,
at vi her i dag lægger os fast på et tidspunkt for
tilbagetrækningen.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Hr. Morten Helveg Petersen for den sidste be-
mærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er blot, fordi jeg er lidt forundret over tonen
i det. Nu ved jeg ikke, om det bliver læst på ira-
kisk, eller om der er lokale, der får det oversat
eller hvad, men der står altså i begyndelsen af
2006. Det er vel så i ordførerens terminologi et
eller andet sted hen en opfordring, for der må jo
være dæmoniske kræfter, der kan sidde og læse
den danske regerings analyse og sige: Aha, hvis
bare vi holder ud til begyndelsen af 2006, så
kommer vi af med dem. Eller hvad? Jeg synes
bare, det er for kategorisk af fru Pia Christmas-
Møller set i forhold til, hvor nuanceret visse pas-
sager i den her analyse også er.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har ikke nogen forestilling om, at jeg sådan
kan tilfredsstille hr. Morten Helveg Petersens
ønsker om et præcist ordvalg, der er tilpasset ra-
dikal sprogbrug. Der er måske en historisk tra-
dition for, at De Radikale er mindre skarpe og
præcise end De Konservative. Det skal jeg ikke
kloge i her, men blot konstatere, at der ingen dis-
krepans er mellem det, jeg har sagt her, og det,
regeringen har skrevet i irakanalysen og i beslut-
ningsforslaget.

Vi vil ikke meddele en dato for påbegyndelse
af tilbagetrækningen af vore tropper. Vi mener,
at det vil være et galt signal at sende. Vi udeluk-
ker ikke, at det kan ske før forventet, alene FN-
resolutionen, som vi respekterer fuldt og helt,
lægger jo op til en forventning om, at man alle-
rede efter det irakiske parlamentsvalg til decem-
ber kan begynde at overveje en mulig ny situa-
tion. Men det må bero på en konkret vurdering,
som altså kan skifte med ganske kort varsel. Så,
nej, jeg ser ikke nogen som helst uoverensstem-
melse. Og, ja, at hr. Morten Helveg Petersen havde
foretrukket nogle andre ord og lignende: Så-
dan er smag og behag jo heldigvis så forskellig.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Vi siger tak til den konservative ordfører.

Den næste er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 21.30

Morten Helveg Petersen (RV):

Som bekendt var Det Radikale Venstre modstan-
der af den oprindelige militære intervention i
Irak, fordi vi ikke fandt, at der var folkeretligt
grundlag. Det er vist også bevist efterfølgende.

Efterfølgende har Sikkerhedsrådet så fundet
sammen om resolution 1546 af 8. juni 2004, som
er grundlaget for styrken. Og i den resolution
angives som bekendt en køreplan for en politisk
proces, samtidig med at suveræniteten overdra-
ges til den irakiske regering, hvormed koalition-
en heller ikke længere er besættelsesstyrke i
folkeretlig forstand.

Det Radikale Venstre finder det fornuftigt at
sende de danske styrker ud i 8 måneder for at
sikre mest mulig ro om valghandlingerne, men
har samtidig sagt til regeringen, at tilbage-
trækning af danske styrker bør iværksættes, og vi
har nævnt datoen den 1. juli 2006.

Vi har anbefalet over for regeringen at styrke
indsatsen for at uddanne irakiske soldater. For
os hænger det sammen at styrke bidraget på
kort sigt, for at Danmark kan trække sig ud på
længere sigt, hvor vi peger på den 1. juli 2006.

Der lægges i beslutningsforslaget op til en
ændring af det danske bidrag i retning af træ-
ning og uddannelse af de irakiske sikkerheds-
styrker i det danske område samt øget bidrag til
NATO's træningsindsats og den civile genop-
bygningsindsats. Det finder vi rigtigt, og vi fin-
der det vigtigt. Men det paradoksale i forløbet
her har vel været, at Det Radikale Venstre har
været parat til at gå videre end regeringen.