

skal man altså i gang igen. Det er det, vi gerne vil forsøge at undgå.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg glæder mig til at forfølge det her FN-spor og menneskerettighedssporet, men det kan så være, det skal være ved anden lejlighed.

Men altså Venstres ordfører sagde jo sådan set meget klart, at man ikke ønskede at være i Irak til evig tid, og nu hører jeg hr. Skibby sige for Dansk Folkepartis vedkommende, at det kan man sådan set godt forestille sig. Er der ikke en modsætning her?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg nævnte ikke evig tid. Jeg sagde, at så lang tid, der er en overhængende risiko, er det vigtigt, at man ikke foranlediges til at sætte en slutdato på og sige: Fra den og den dato er der ikke længere en sikkerhedsmæssig interesse i og en opbakning til, at man varetager en demokratisering af Irak. Det gør man bedst ved at gå ind og sige: Vi bliver i Irak, til missionen er gennemført, til der er valgt et parlament og der er lavet en forfatning osv. Derfra indgår man selvfølgelig også i dialog med de lokale, der bliver valgt, altså irakerne, der bliver valgt til parlamentet, og den nye præsident osv., og efterfølgende skal man selvfølgelig ud igen. At vende det om til, som De Radikale nu gør, at det er tid og evighed, synes jeg simpelt hen er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg studsede også over »på ubestemt tid«. Jeg skal bare høre, om Dansk Folkepartis ordfører er enig i, at det, der er formålet med vores tilstedeværelse i Irak, er at gøre irakerne i stand til selv at kunne tage hånd om sikkerheden, og at vi er godt på vej til at lykkes med det projekt.

Altså foreløbig har man opstillet omkring 153.000 irakere i de her sikkerhedsstyrker. Bare i det danske område, som vi har været inde på, det står også i beslutningsforslaget, er der opbygget to bataljoner, og man er ved at opbygge en brigade. Det, der er formålet med vores indsats, er at gøre irakerne i stand til at overtage sikkerheden selv, så de kan nedkæmpe de forskellige oprørere, der er. Er Dansk Folkepartis ordfører enig i den målsætning?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Dansk Folkeparti er enig i, at koalitionsstyrkerne skal være i Irak, indtil missionen er gennemført, og det er, som jeg svarede på før, indtil man har lavet en forfatning, indtil man har gennemført et demokratisk valg til en nationalforsamling, og indtil man har en fred og sikkerhed, som man kan forvente i det område. Det er jo ikke sådan, at vi forventer, at der bliver ren Morten Korch-stil i Irak, hverken på kort sigt eller på længere sigt. Det er noget, vi skal længere frem i verdenshistorien for at opleve, tror jeg. Jeg tror i hvert fald ikke, at det bliver i min levetid.

Men det, der er vigtigt, er bare, at når man er i et land, som har været igennem så lang en historie med krig og undertrykkelse og ufred og tortur, er det også vigtigt, at den alliance, der går ind, går ind helt og holdent og ikke siger: Vi går ind nu og bliver her så frem til en eller anden dato, som nogle tilfældige politikere rundtomkring i verden har besluttet. Der er det vigtigt, at man rent sikkerhedsmæssigt tager med i betragtningerne, at man går ind med en tidsbestemt forudsætning, således at man er i stand til at gennemføre den målsætning, som man havde fra starten, netop at gennemføre hele processen: demokrati, folkevalg osv.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jamen vi er jo inde på noget helt centralt her. Det er: Hvorledes sikrer man sikkerheden i Irak på længere sigt? Og der er tænkningen for de fleste efterhånden – og det er også mange af de lande, som har annonceret, at de vil reducere eller helt trække sig ud af Irak – at de, der bedst er i stand til at håndtere sikkerheden i Irak, er irakerne selv og desværre ikke en USA-ledet koalition. Og derfor er det meget overraskende, at Dansk Folkepartis ordfører siger, at man skal være der på ubestemt tid eller til evig tid. Jeg kan ikke se den store forskel på de to begreber.

Jeg skal bare høre, om det ikke er sådan, at når nu vi har opstillet de forskellige irakiske sikkerhedsstyrker, og de overtager ansvaret for sikkerheden selv, det sker jo meget hurtigt, og de danske soldater gør et fremragende stykke arbejde i den henseende, er det så ikke sådan, at vi kan begynde at trække vores styrker tilbage?

Det perspektiv er jo inden for rækkevidde. Jeg nævnte, at der i efteråret allerede er opbygget en brigade og der kommer forhåbentlig også flere sikkerhedsstyrker, der bliver uddannet, vi